

## 부모로서의 교사됨을 위한 접근 : 에니어그램 성격척도 개발에 관한 탐색적 연구

김은선\* 이소희\*\*

### 요 약

최근 사회 변화에 따른 부모의 양육기능 약화로 인하여 부모역할 수행과 책임의 상당부분이 교사에게로 전이되면서 그 어느 때 보다도 부모로서의 교사 역할, 특히 영유아기의 교사 역할이 부각되고 있다.

부모로서의 교사역할을 충실히 수행하기 위해서는 교사가 자신을 잘 아는 것이며, 자신을 잘 알기 위한 중요한 접근의 하나는 교사가 자신의 성격을 잘 아는 것이다.

이러한 맥락에서 본 연구는 고대의 지혜인 에니어그램 성격특성을 바탕으로, 영유아기 교사의 성격을 파악할 수 있는 척도를 개발·타당화하고자 시도되었다. 문항개발과정의 연구대상은 251명의 유치원과 어린이집 교사이었으며, 공인타당화 과정의 연구대상은 129명의 유치원 교사였다.

연구방법은 먼저 성격과 에니어그램에 관한 문헌고찰 및 이미 개발된 성인용 에니어그램 척도를 중심으로 탐색적 에니어그램 성격문항을 제작하였다. 그 다음, 탐색적 문항을 대상으로 문항분석을 통한 문항양호도 검사와 Cronbach  $\alpha$ 에 의한 신뢰도 검증 및 에니어그램 성격척도로 국제적인 활용도가 높은 RHETI 척도와의 상관관계를 통한 공인 타당화 과정을 거쳐 81문항을 개발, 타당화 하였다.

이 결과, 문항 전체 상관관계에 의한 문항분석은 .30~.74( $p<.01$ ) 사이의 정적상관을 보여 주었으며, 척도의 신뢰도 계수는 .45~.75로 나타났으며 전체적인 Cronbach  $\alpha$ 는 .82로 나타났다. 상관계수를 통한 RHETI의 타당화 결과는 5유형을 제외하고 .33~.55( $p<.01$ )의 유의한 정적 상관이 있었으며, 5유형은 .18( $p<.05$ )로 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다.

본 연구에서 탐색적으로 개발·타당화 된 교사용 에니어그램 척도를 더욱 보완한다면, 부모됨으로서의 교사가 자신을 잘 이해하고, 부모 된 마음과 자세로 영유아를 교육하고, 보호하는 데 일조할 것으로 기대한다.

주제어 : 부모역할, 교사역할, 성격, 에니어그램

논문 제출일 : 2008. 08. 12

최종 심사일 : 2008. 09. 24

\* 숙명여자대학교 아동복지학과 박사과정, 한국부모코칭센터 연구원, 주저자.

\*\* 숙명여자대학교 아동복지학과 교수.

Corresponding Author : Kim, Eun-Sun, Dept. of Child Welfare, Candidate for the ph. D of Sookmyung Women's University, Hyochangwon-Gil 52, Yongsan-Gu, Seoul, Korea, 140-742.  
E-mail : joy0204@korea.com

## I. 서론

최근 우리 사회는 저출산, 다양한 가족 형태 출현, 맞벌이 가정의 증가 등으로 인해 건강한 자녀의 출산과 양육은 중요한 사회적 관심사로 대두되고 있다. 즉 과거에는 자녀의 양육이 부모와 가족의 책임으로 간주되었으나, 복잡성의 시대(Oliverio, 2008; 김경훈, 2006)라고 일컫고 있는 오늘날, 건강하고 바람직한 부모역할 수행에서 한계가 드러나기 시작했으며, 이에 따라 부모와 가족의 양육을 지지하고, 보충해 줄 수 있는 유아교육기관에서의 교사역할이 그 어느 때 보다도 강조되고 있다. 그것은 주지하는 바와 같이 영유아기는 인간발달의 초기 단계이며, 이 단계에서의 아동의 성장발달의 수준은 전 생애를 통해 결정적이라고 할 만큼 영향을 미치기 때문이다(양옥승, 2008; 이소희, 2006). 바로 이러한 맥락에서 영·유아보육을 맡고 있는 교사의 경우에는 더욱 보호자, 교사, 조리사, 영양사 등 다양한 역할을 수행하면서 전문화된 어머니(professional mother)로서의 역할이 요구된다고 하였으며, 그렇기 때문에 이 전문화된 어머니는 아동양육에 대한 전문적인 지식과 기술은 물론, 아동교육과 보호에 대한 열정과 헌신 등의 자세가 필요한 것이라고 하였다(박은혜, 2008; 이소희 외, 2006; 이은화, 1995).

한편 최근 사회적으로 주목받고 있는 리더십연구에 의하면, 사람들이 지식과 기술을 습득하고, 의미 있는 일에 매진하여 성과를 내기 위해서는 그 무엇보다도 자신을 잘 알아야 한다고 하였으며(이소희, 2007; Covey, 2005; Carnegie, 2002), 이를 개인리더십(self leadership)이라고 부른다. 동시에 이러한 개인리더십을 함양시키기 위해서는 그 무엇보다도 감성지능을 발달시켜야 하며, 이러한 감성지능의 발달은 개인의 성격에 대한 파악으로부터 시작된다고 보고 있다(Lapid-Bogda, 2008; Goleman, 1996). 즉 리더십은 성격이 결정한다고 해도 과언이 아니라는 의미를 함축하고 있는 것이다.

이렇게 볼 때 부모로서의 교사됨은 교사가 먼저 자신을 잘 아는 개인리더십을 함양시켜야 하며, 이를 위한 첫 출발은 자신의 성격을 파악하는 것이라고 할 수 있다. 실제적으로 개인발달에서 성격은 매우 중요한 요인으로서 그동안 많은 연구가 이루어졌으며(Myers-Briggs, 2008; 박아청, 2006; Caprara, 2005; 최순영, 2005; Riso & Hudson, 2000; 우재현, 1999), 그 결과는 자신과 타인의 성격이해 파악하는데 유용하게 활용되었다.

이 중에서도 에니어그램은 성격유형론의 하나로 2500년 이상 된 고대의 지혜로 알려져 있

으며, 1970년대에 들어서 미국의 대학을 중심으로 행동과학의 영역에서 심층 깊은 연구가 시작되었으며(Riso & Hudson, 2000; 김현수, 1999), 이와 때를 같이하여 종교기관 및 기업들도 자체 연구를 시작하였으며, 그 결과를 바탕으로 교육과 영성 및 비즈니스 분야에 활용하고 있다.

우리나라에서는 1990년대에 에니어그램이 도입되어 연구와 활용이 이루어지고 있고, 이 과정에서 성인용 에니어그램 척도가 개발되어 개인의 성격이해를 돕는 도구로서 그 유용성이 점점 높아져 가고 있으며, 특별히 특정한 대상, 이를테면 어머니의 에니어그램의 성격을 파악할 수 있는 척도가 개발되어 부모 자신이 스스로의 성격을 잘 파악함으로써 건강한 자녀 양육을 하는데 실질적인 도움을 주고 있다(이소희, 2008a; 정희정, 2008; 이송이, 2007).

그러나 부모로서의 역할을 수행해야 할 교사를 대상으로 에니어그램 성격을 파악할 수 있는 척도는 개발되어 있지 않다. 물론 이미 개발된 성인용 에니어그램 척도를 원용해서 사용할 수는 있으나, 자신이 누구인가를 자각함에 있어 자신의 사회적 지위와 역할은 무시할 수 없는 요소일 뿐 아니라(Newgent, Parr & Newman, 2002; Lapid-Bogda, 2005), 자신의 본질을 가장 잘 파악할 때, 자신의 역할을 더 효과적으로 수행할 수 있음은 두말할 나위가 없다(이소희, 2008b; Tallon & Silkora, 2006; Bear, 2005; Rohr & Ebert, 1993). 더구나 교직자는 부모와 같은 역할을 수행함과 동시에 교사와 직·간접적으로 관계를 맺고 있는 영유아와 동료교사 및 유아교육기관의 원장과 같은 의미 있는 타자들에게 사회적 모델이 된다(이소희, 2007). 따라서 교사로서의 자신의 성격을 제대로 파악하는 것은 여러 가지 측면에서 교사로서의 역할 수행을 보다 잘 수행하도록 이끄는 동인이 되므로, 교사의 성격을 측정할 수 있는 도구가 필요하다.

이러한 필요성에 부응하여, 본 연구에서는 부모됨의 역할을 수행하는 교사가 자신의 에니어그램 성격을 파악할 수 있는 척도를 개발·타당화하는 데 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 전문화된 부모로서 교사용 에니어그램 척도는 신뢰로운가?

둘째, 전문화된 부모로서 교사용 에니어그램 척도는 타당한가?

## II. 이론적 배경

### 1. 부모로서의 교사역할과 성격

오늘날, 부모와 교사의 관계성은 과거 어느 때보다도 더욱 높아지고 있으며, 그 구체적인 예로 교사의 주 역할인 교육이외에 소위 말하는 돌봄(care)의 역할이 강화되고 있는 것을 들 수 있다. Ruddick(2002)은 ‘모성적 사유’에서 어머니란 생물학적 출산자를 뛰어넘어 영유아의 생명을 보호하고, 지적·신체적·정서적으로 성장시키고, 사회에 적응할 수 있도록 훈육하는 사람들로 어머니역할(mothering)을 하는 사람들을 말하고 있다. 실제적으로 제도적 차원에서의 핵심적인 유아교육기관인 유치원과 어린이집에서도 돌봄의 기능이 더 강화되고 있는 추세이다. 즉 교사의 유아교육에의 전문성은 물론 돌봄을 위한 열정, 따뜻함, 온화함, 헌신 등의 개인적인 품성과 역량이 요구되고 있는 것이다. 이와 같이 부모와 교사의 역할이 비교적 분명히 구분되어졌던 과거와는 달리 이제는 부모가 교사로서의 역할에 동참할 수 있고, 교사가 부모로서의 역할을 부분적으로 감당해야 하는 상황에 놓여지게 된 것이며, 자연스럽게 부모와 교사는 영·유아의 교육과 양육에서 공동의 책임을 가지게 된 것이다. 이렇게 볼 때, 부모와 교사는 모두 효과적이고 지혜로운 교육과 돌봄의 역할을 하기 위해 공통의 원리가 필요해졌으며, 이에 대한 연구가 밀도 있게 이루어지고 있는데, 그 중심은 바로 사랑(love)과 논리(logic)라고 할 수 있다(Cline & Fay, 2006; Sternberg, 2002). Goldstein(2001)은 특히 Sternberg(1988)가 언급한 사랑의 세 가지 요소인 친밀, 헌신, 열정에 대하여 교사가 경험하는 사랑이 있음을 언급하고 있다. 우선 친밀은 참여자들 사이에 이루어지는 신뢰로서, 의미 있는 경험의 공유와 상호의존 또는 상호 관계의 정도, 열린 의사소통에 대한 헌신 및 감정의 깊이 등을 포함한다. 그리고 헌신은 교육과 돌봄에서 대가가 보이지 않더라도 교육자적인 사명으로 영유아들을 사랑하는 것을 말한다. 마지막으로 열정은 부모가 자녀의 교육과 돌봄에서 느끼는 강한 느낌이나 힘으로서, 교사 역시 이를 공유하면서 영유아와 한 마음으로 애쓰는 것을 말한다. 다시 말하면 이러한 태도는 교사가 부모로서의 역할을 단순히 대행하는 것이 아니라, 교사로서의 역할을 수행하는 과정에서 스스로 부모됨을 느끼고 생각하고 행동하게 되는 것을 의미한다. 따라서 이러한 시각은 교사로서의 역할정립에서 새로운 한 지향점이 된다고 볼 수 있으며, 바로 일반적인 논리가 된다고 볼 수 있다.

한편 교사가 부모로서의 역할을 수행함에 있어서 아동발달과 교과 및 교수학습에서의 전문적 역량이 비슷함에도 실제적인 결과가 다르게 나타나는 것은 교사로서의 전문적 역량 외에 개인적인 자질이 중요하게 영향을 미치고 있음을 시사하는 것이다. 즉 여기에서 개인적 자질은 심신의 건강과 인성, 삶에 대한 성향이나 가치관과 관계되는 것이라고 할 수 있다(박은혜 외, 2002). 실제로 최근의 연구는 교사 개인적인 성향의 차이에 따른 인식과 반응의 차이에서 교수결과가 다르게 나타난다는 것이 언급되면서 개인적 자질로서의 성향이 중요하게 다루어지고 있다(임수진, 2008; 이순복, 정미숙, 2008; 이상욱, 2006; 황해익 외, 2003; Olsen & Kirtman, 2002; 한명희, 1997). 특히 Mueller(2001)는 반성적 태도, 정서적 적응성, 자기가 치 동기부여로 구성된 교사의 개인적인 성향과 경험이 교육적 개념의 수준과 연관된다고 하였을 뿐 아니라, 긍정 정서와 자기 가치, 동기부여 태도가 반성적 습관에 직접적으로, 긍정적으로 연관된다고 하였다. 따라서 교사교육에 있어서 감정에 대한 지식의 구성과 반성적 태도에 대한 내용을 포함시키는 것과 긍정적인 정서적 레퍼토리, 반성적 태도 성향을 강화시키기 위한 동기부여 태도 접근을 발달시키기 위한 경험을 제공하는 것은 중요하다고 하였다(이소희, 2008c).

이러한 맥락적 관점을 통합하여 접근하고 있는 것이 교사의 성격으로서, 특별히 MBTI 를 중심으로 한 연구가 이루어져왔다(이주연 외, 2006; 김선영, 이지영, 2004; 김애경, 2001; 단현국, 1998). 성격유형론으로서 주목을 받았던 MBTI가 평가 및 측정도구로 활용되었다.

그러나 황임란(2005)은 대상자의 나이가 어리고, 심리적으로 적응하는 수준이 낮고, 현실적인 측면을 중심으로 할 경우에는 MBTI가 유용한 도구가 될 수 있으나 대상자의 나이가 많고, 심리적으로 성숙을 지향하며 삶의 깊은 의미를 추구하면서 개인 안에 숨겨진 동기를 찾아 이해하고자 할 때에는 외면적, 내면적 현상을 탐구하는데 도움을 주는 도구가 필요하다고 하였다. 그리고 이러한 도구로써 에니어그램을 사용할 수 있다고 하였다.

이러한 지적은 부모로서의 교사됨을 위한 성격적 접근에서 다른 시도가 필요함을 시사한다. 삶의 의미를 찾아 교사로서의 삶을 선택한 것에 대해 스스로 가치를 부여하고, 일상의 삶 가운데 ‘반성적 사고’를 익숙한 일로 경험해야 하는 교사에게 에니어그램은 개인의 자각을 높이고 성찰을 통해 성격이 성숙해지도록 도와주는 특징이 있기 때문에 유용한 도구로 사용될 수 있다.

## 2. 에니어그램 성격체계의 이해

에니어그램은 BC 2500년경 중동에서 발현하여 아프가니스탄이나 터키로 추측되는 곳을 거쳐 미국으로 전파되어 개발된 인간의 성격을 파악해 볼 수 있는 도구로서 심리학, 경영학, 영성학 등의 영역에서 자리잡기 시작하였다.

에니어그램(enneagram)은 에니어(ennea)와 그라모스(grammos)의 합성어로서 9개의 점을 뜻한다(Palmer, 1988). 9가지의 독특한 성격적 특성을 유형화한 것이다. 이를 에니어그램 핵심유형이라고 한다. 핵심유형은 중심 에너지로 분류될 수 있고, 핵심유형으로 본 성격의 이해와 날개로 본 성격의 이해, 성장과 왜곡으로 보는 성격의 이해가 있다.

에니어그램에서는 성격유형을 세 가지로 가슴형(마음형), 머리형(생각형), 배형(행동형)으로 분류하는데 이는 중심에너지와 연관되어 있다(이소희, 2008d). 가슴형(마음형)은 2, 3, 4번으로 자아이미지에 관심을 가지고 수치심을 느낀다. 머리형(생각형)은 5, 6, 7번으로 안전에 관심을 보이고 불안과 두려움을 갖는다. 배형(행동형)은 8, 9, 1로 자신의 의지를 사용하기 위해서 경계를 만드는데 관심을 가지고 분노의 감정을 나타낸다.

에니어그램의 성격유형은 9 가지 숫자로 표현되는데, 어떤 유형이 다른 유형보다 더 좋고 나쁨이 있지 않고, 각각 유형들이 어떤 점에서 다르고 또 어떤 점에서 서로 연결되어 있는지를 나타내며, 이를 통해 자신은 물론 다른 사람의 성격적 특징을 잘 파악할 수 있도록 도와준다. 이러한 특징의 표현에 대해서는 학자마다 차이가 있다(정희정, 2008). 최근 이소희(2008d)는 에니어그램 9가지 성격특성을 기반으로 하여 부모-교사-원장-아동에게 공통적으로 사용할 수 있는 별칭, 곧 1유형은 올바른 사람, 2유형은 베푸는 사람, 3유형은 유능한 사람, 4유형은 특별한 사람, 5유형은 현명한 사람, 6유형은 충실한 사람, 7유형은 즐거운 사람, 8유형은 강인한 사람, 9유형은 평온한 사람으로 명명하였다. 이는 영유아의 강점을 중심으로 성격을 이해하고 지원하기 위해서 부모-교사-원장-아동이 서로 교류가 잘 되어 부모로서의 역할과 교사로서의 역할이 원활한 소통가운데 긍정적으로 활용될 수 있도록 성격적 측면에서 함께 살펴볼 수 있다는 데 의의가 있다.

한편 핵심유형으로 본 에니어그램의 9가지 성격이 지니는 특성은 교사를 중심으로 재조직화되어 설명되고 있다(Lepid-Bogda, 2005; Levine, 2003). 1유형은 옳고 그름에 관한 질문을 던지고, 도덕성을 갖추고 있으며 완전함과 정확성을 지녔다고 여기면서 이를 추구한다. 영감을 주는 교사이고, 책임감이 강하며 사려 깊은 마음과 행동이 중요시 된다. 2유형은 다른 사람이 자신의 잠재력을 발휘하도록 이끄는 능력을 가지고 있고, 베풀 줄 알며 다른 사람들이

원하는 욕구를 민감하게 알아차린다. 3유형은 해야 할 일을 갖는 것을 중시여기며 목표를 성취하고자 하고, 다른 사람들을 동기화하며 동시에 여러 가지 일을 수행할 능력이 있다. 4유형은 내부적인 탐구와 함께 많은 관계들을 구별 지을 수 있는 능력이 있고, 진실한 관계를 맺는 것을 의미 있게 느낀다. 감정적으로 깊은 삶을 경험하고 있고, 남다른 특별한 감각을 가지고 있다고 여긴다. 5유형은 아이디어와 새로운 관점, 새로운 가능성을 만들어 내는 것을 높이 평가하고, 큰 그림을 그릴 수 있으며 지식획득에 큰 관심을 가지고 있다. 6유형은 안전함을 느끼면 확신 속에서 자발성과 창조성을 발휘하고, 신념에 따라 충성스럽게 일함으로써 신뢰를 얻게 되며 논리적인 사고를 한다. 7유형은 즐거움을 추구하고 밝은 면을 보려고 하며 여러 가지 다른 가능성을 볼 수 있다. 흥미를 가지고 호기심 있게 생각할 수 있는 일들이 동기부여를 한다. 8유형은 다른 사람에게 힘을 부여하고, 진실함을 중시여기며 강인하고, 다른 사람이 의지할 수 있다는 사실에 보람을 느낀다. 중요한 일에 있어서 핵심을 파고 들어가는 능력이 있고, 적극적이다. 9유형은 조화와 평화로움을 중시여기며 타인의 견해에 관심을 가지고, 조건 없이 다른 사람을 사랑하며 지지할 수 있어서 이해심이 넓다. 이와 같이 각각의 성격유형을 지닌 교사는 교사자신과 영유아를 그들의 시각으로 볼 개연성이 높고, 이러한 결과는 앞서 언급하였듯이 유사한 수준의 전문성을 가지고 있음에도 불구하고 교수 및 학습의 평가는 다른 결과를 나타낼 수 있으며, 이것은 영유아 및 교사의 진정한 성장발달에 의미 있는 영향을 미칠 수가 있다고 보는 것이다(이소희, 2008d; Mueller, 2001).

핵심유형의 양쪽에 있는 날개는 핵심유형을 더 잘 이해할 수 있고, 날개의 사용이 핵심유형과 혼합되어 핵심유형을 변형시키기도 한다. 모든 사람들은 핵심 유형의 좌우에 있는 두 가지 날개를 가지는데 대부분 어느 한 쪽의 날개만을 사용하는 경우가 많다. 그리고 Riso와 Hudson(2000)에 따르면 에니어그램 성격 유형의 성장방향은 각 유형이 중심 문제를 해결해서 성장과 발전이 일어나는 것으로 자기 변형이 진행되는 것이고, 왜곡의 방향은 스트레스가 증가하는 상황에서 각 유형의 중심 문제가 고착, 심화되어 가는 것이다. 핵심유형에서 건강할 때(안정적일 때) 성장방향으로 나아가고, 건강하지 못할 때(스트레스를 받을 때) 왜곡으로 나아갈 수 있다. 성장방향은 1 → 7 → 5 → 8 → 2 → 4 → 1, 9 → 3 → 6으로 화살표의 반대 방향은 왜곡 방향이다(이소희, 2008d; Levine, 2003; 우재현, 1999).

이와 같이 에니어그램은 상당히 입체적인 구조 속에서 복잡하게 서로 연결되어 역동적으로 움직이고 있는 체제로 구성되어 있다. 이 속에서 자기 자신과 타인을 이해하고 관계를 맺으면서 성장의 길로 나아가는 것이다. 에니어그램에 대한 연구와 활용은 다양하게 이루어지고 있는데 에니어그램 성격유형론에 대한 연구, 에니어그램 성격유형을 중심으로 한 프로

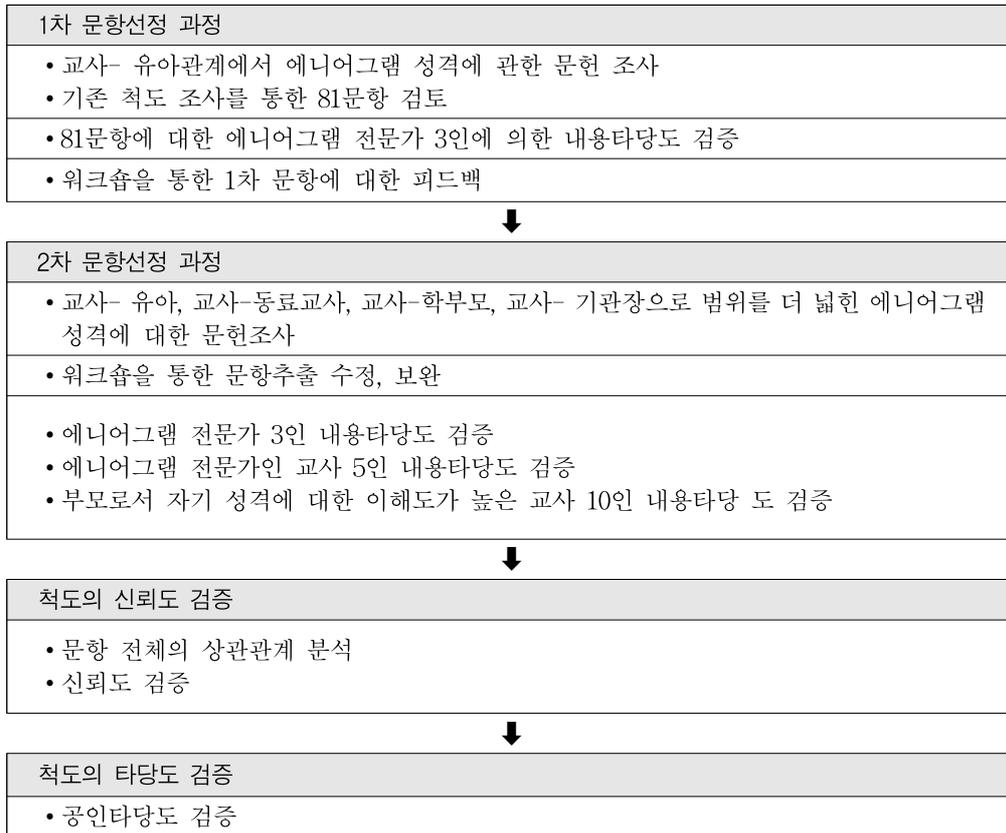
그램 효과 연구, 에니어그램 성격유형 검사 타당화 연구, 영적 성장의 도구로 해석하고 활용하는 연구, 에니어그램의 역사적 배경, 계보 등에 관한 연구가 주요 동향으로 이루어지고 있다(정희정, 2008; 이송이, 2007; 이순자, 2003).

국내에서 연구대상이 가지는 성격 유형을 특성과 관련해서 구체적으로 살펴볼 수 있도록 다양한 대상에 대한 척도연구와 한국인들에게 맞는 척도를 개발하기 위해 에니어그램과 관련된 척도가 개발되었다. 부모가 자신의 양육 태도에 대한 이해와 실천적 노력을 돌아보도록 돕기 위해 에니어그램 성격 유형에 기초한 어머니용 유아양육태도 척도가 개발되었고(이송이, 2007), 유아의 긍정적인 성격 특성에 초점을 둔 유아 에니어그램 성격유형 관찰척도가 개발되었다(정희정, 2008). 교사의 입장에서 에니어그램을 활용한 연구로, 에니어그램의 지능'(Levine, 2003)에서는 에니어그램을 통해 본 교사의 교수학습방법에 대한 내용이 제시되었다. 이는 교수학습 방법을 통해서 교사 스스로가 교육의 실제에서 성격에 따라 행동하고 느끼고 사고하는 방식을 이해하고, 아이들과의 상호작용을 이해하고자 하는 것이다. 부모가 스스로에 대한 통찰과 함께 영·유아가 지닌 성격의 강점을 최대한 발휘할 수 있도록 돕는 것처럼 부모로서의 역할을 하는 교사도 제 2의 부모로서 자신의 성격유형을 인식하여 성격적 차원에서 부모와 교사가 상호작용함으로써 영·유아를 지원하면서 함께 시너지를 낼 수 있다.

### III. 연구방법

#### 1. 교사 에니어그램 성격 척도 개발과정

본 연구는 교사를 위한 에니어그램 성격척도를 탐색적 수준에서 개발하고 타당도화 하는 것이다. 이를 위해 척도개발의 과정은 문항 선정 과정, 척도의 타당도 검증 과정으로 구분하여 이루어졌다. 이를 구체적으로 도식화한 연구절차는 다음 [그림1]과 같다.



[그림1] 척도 개발과정

### 1) 1차 문항선정 과정

1차 문항 선정과정은 다음과 같이 이루어졌다.

#### (1) 문헌조사

문항 선정의 과정은 에니어그램 성격 유형에 관한 문헌 조사로써 석·박사, 학술지 논문과 단행본을 중심으로 문항을 추출하였다. 교사들이 성격에 따라 유아들과의 상호작용에서 나타나는 행동, 생각, 감정을 중심으로 문항 내용을 구성하였다. 이후 기존 척도들을 살펴봄으로써 각 유형별로 9문항씩 81문항으로 수정, 보완하였다. 이것은 연구의 처음 시작이 어머니와 교사의 역할이 성격유형에 따라 유사하다고 보아서 에니어그램 성격유형에 기초한 어머니 양육태도 척도(이송이, 2007)의 어머니를 교사로 변안하여 수정, 보완해서 이루어졌기 때

문이고, 본 연구에서 개발, 타당화 될 척도의 공인타당도 검증에서의 용이성을 위해 이미 개발, 타당화된 에니어그램의 문항수를 참고한 것이다(이송이, 2007; 윤운성, 2001).

### (2) 에니어그램 전문가 내용타당도

문헌조사와 기존의 척도를 통해 추출한 81문항의 내용타당도를 검증하기 위해 에니어그램 전문가는 에니어그램교육 전문가 자격을 소지한 교수 2인과 박사과정 학생 1인으로 구성되었다. 문항의 적절성에 대해 내용이 유형을 잘 나타내지 못하거나 중복되거나 지나치게 부정적인 문항, 이해하기가 어렵거나 추상적인 내용은 수정하도록 하였다.

### (3) 에니어그램 워크숍

어린이집, 유치원 교사 40명을 대상으로 1일 워크숍을 실시하여 81문항에 대한 피드백을 받았다. 에니어그램 워크숍은 150시간 이상 에니어그램에 대한 강의를 들었고, 부모와 교사를 대상으로 강의를 진행해 온 본 연구자가 직접 실시하였고, 에니어그램 성격유형의 이해와 교사로서의 자기 발견 및 타인 이해에 관한 내용으로 진행하였다. 워크숍을 마치고 피드백을 하는 시간을 가짐으로써 이해되지 않았거나 자신의 유형을 잘 표현하지 못하는 문항에 대해서 수정을 하였다.

## 2) 2차 문항 선정 과정

2차 문항선정은 3단계를 통해 이루어졌다

### (1) 문헌조사를 통한 재구성

1차 문항 추출에서는 교사와 영유아와의 관계에만 초점을 두고 문항을 수집하였는데 1차 워크숍 이후 피드백을 통하여 교사와 영유아와의 관계에 있어서는 교사의 자질과 관련해서 칸트가 말한 정언명법과 같이 '교사는 이러 이러해야 한다.'라는 당위성이 작용함을 발견하고 교사-동료교사, 영유아, 학부모, 기관장과의 관계로 폭을 넓혀서 문항을 수집하였다. 2차 문항 선정을 하기 위해 다시 문헌 조사를 통해 각 유형의 교사에게 있어서 특히 나타날 수 있는 성격적 특성으로 인한 행동이나 감정, 생각들을 중심으로 문항을 추출하여 수정하였다.

## (2) 에니어그램 워크숍

유치원 교사 70명을 대상으로 한 7회기 동안의 워크숍을 통해서 교사로서 자기 인식과 영유아와의 관계, 반 운영에 있어서의 어려움, 동료교사나 학부모, 기관장과의 어려움에 대한 유형별 특성을 토론, 발표, 기술하게 하여 기록 내용을 바탕으로 문항을 추출하였다. 워크숍의 진행은 에니어그램 전문 강사가 진행하였고, 본 연구자는 참여관찰자로 기록하였다.

## (3) 전문가 내용타당도

내용타당도는 3가지 과정으로 타당도의 과정을 거쳤다. 각 유형별 81문항을 1차적으로 1차 문항 선정 시와 같이 에니어그램 전문가 자격을 소지한 교수2인, 박사과정 학생 1인의 에니어그램 전문가에게 내용타당도를 통해 수정하거나 다듬고, 2차적으로 에니어그램 전문가이면서 교사로서 박사과정 이상인 전문가 5인에게 내용타당도를 통해 수정하거나 다듬는 과정을 거쳤다. 그리고 마지막으로 교사이면서 부모이고, 에니어그램에 대한 이해를 가지고 교사로서 자기 유형에 대한 확신을 가지고 있는 10명의 교사에게 내용타당도와 함께 자기 자신에 대한 관찰척도를 피드백 받았다.

## 3) 척도의 신뢰도 검증

본 연구에서는 교사 에니어그램 성격 척도의 문항의 변별력을 반영해 주는 지수로서 문항 전체 상관관계와 신뢰도를 알아보고자 하였다. 9개의 핵심유형의 각 9개씩의 문항에 대한 문항 전체 상관관계를 보았다.

## (1) 연구대상

서울, 경기, 충남 지역의 유치원에 근무하는 교사 160명과 경기 지역의 어린이집에서 근무하는 교사 100명을 대상으로 선정하였다. 교사를 대상으로 한 에니어그램 성격에 관한 1일 워크숍에서 설문지를 배부하고 260부의 설문지 중 251부가 회수되었다. 유치원 교사 151명, 어린이집 교사 100명을 대상으로 최종 척도의 81개 문항에 대한 문항 전체 상관관계와 신뢰도 분석을 하였다.

## (2) 연구도구

척도의 문항 내용 구성은 교사 에니어그램 성격에 관한 것으로써 어느 정도 적절하다고 생각하는가를 나타내는 5점 평정척도(1점은 매우 그렇지 않다. 2점은 그렇지 않다. 3점은 보통이다. 4점은 그렇다. 5점은 매우 그렇다)로 제시되었다. 각 유형별로 9문항씩 총 81문항으로 구성되었다.

## 4) 척도의 공인타당도 검증

척도의 공인타당도 검증 과정은 다음과 같다.

### (1) 연구대상

서울, 경기, 충남 지역의 유치원에 근무하는 만 3세에서 만 5세 사이의 유아를 담당하는 교사 129명을 대상으로 하였다.

### (2) 연구도구

본 연구에서 사용한 척도는 유형별로 각 9개씩의 문항으로 구성된 81개 문항인 교사 에니어그램 성격 척도와 공인타당도를 구하기 위해 준거 척도로 RHETI(The Riso-Hudson Enneagram Type Indicator, version 2.5) 한글판이 사용되었다. RHETI(The Riso-Hudson Enneagram Type Indicator, version 2.5)는 자가보고형 검사도구로 144쌍의 선택문항으로 구성되어 9개 성격유형에 대해 각 32개의 진술문으로 이루어져 있다(손봉희, 2003). Newgent 외(2004)가 보고한 RHETI의 신뢰도는  $\alpha = .72$ 였다. 손봉희(2003)의 RHETI 한글판 전체문항의 신뢰도는  $\alpha = .69$ 였고, corrected item-total correlation에서 -값을 가진 51문항을 제외한 문항만으로 신뢰도를 재분석한 결과 전체 평균 신뢰도는  $\alpha = .77$ 로 나타났다.

## 2. 자료처리

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS/PC 프로그램을 이용하여 상관관계를 분석하였다.

## IV. 결과 및 해석

### 1. 문항 전체 상관관계에 의한 문항 분석

문헌조사와 워크숍, 전문가 내용타당도를 거친 후 추출한 각 유형의 9개의 문항에 대한 문항 전체 상관관계는 다음과 같다.

<표 1> 문항 전체 상관관계

유형/ 번호	1유형	2유형	3유형	4유형	5유형	6유형	7유형	8유형	9유형
1	.444**	.472**	.496**	.379**	.502**	.421**	.557**	.674**	.557**
2	.482**	.577**	.565**	.556**	.388**	.390**	.528**	.725**	.419**
3	.485**	.543**	.306**	.541**	.383**	.624**	.341**	.595**	.552**
4	.337**	.451**	.335**	.467**	.480**	.410**	.550**	.578**	.479**
5	.341**	.498**	.632**	.499**	.497**	.508**	.544**	.559**	.579**
6	.452**	.478**	.474**	.409**	.457**	.466**	.401**	.747**	.451**
7	.441**	.618**	.371**	.619**	.493**	.371**	.471**	.626**	.428**
8	.417**	.357**	.410**	.513**	.500**	.406**	.451**	.497**	.415**
9	.520**	.414**	.524**	.436**	.536**	.442**	.317**	.229**	.197**
전체	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

\*\* p<.01 \* p<.05

<표 1>에 의하면 각 성격 유형별로 문항 전체 상관계수가 1유형은 .33에서 .52, 2유형은 .35에서 .61, 3유형은 .30에서 .63, 4유형은 .37에서 .61, 5유형은 .38에서 .53, 6유형은 .37에서 .62, 7유형은 .31에서 .55, 8유형은 .22에서 .74, 9유형은 .19에서 .57 사이의 (p<.01) 유의한 정적 상관을 보이는 것으로 나타났다. 문항 전체의 상관계수가 .30이상인 것을 선정하여 8유형의 9번 문항과 9유형의 9번 문항이 하나씩 제외되었다. 8유형의 문항의 경우 ‘나는 행동이 느리고 꾸물거리는 아이들을 기다려주는데 인내심이 필요하다.’이고, 9유형의 문항은 ‘나는 부모들이 지나치게 아이들의 안전을 걱정한다는 생각이 든다.’이다. 두 문항을 제외하고 79문항은 대체적으로 .30에서 .74 사이의 상관을 나타내었다.

## 2. 신뢰도

본 연구에서 사용된 척도의 81개 문항에 대한 신뢰도 분석은 유치원, 어린이집의 교사 251명을 대상으로 이루어졌다. 교사 에니어그램 성격 척도의 총 81문항을 신뢰도 분석한 결과 1유형의 계수가 .45로 가장 낮고, 나머지 유형들의 신뢰도 계수들은 .50에서 .75로 유의미한 의의 있는 높은 값을 보이고 있다. 총 81문항의 전체 Cronbach  $\alpha$ 는 .82로 나타났다.

<표 2> 교사 에니어그램 성격 척도의 신뢰도 계수

유형	Cronbach $\alpha$ , n=251
1유형	.45
2유형	.60
3유형	.54
4유형	.60
5유형	.54
6유형	.50
7유형	.54
8유형	.75
9유형	.50
전체	.82

## 3. 타당도

공인타당도를 구하기 위해 본 연구에서 개발한 척도와 외적 준거 척도로 활용한 에니어그램 성격유형 검사 RHETI(The Riso-Hudson Enneagram Type Indicator, version 2.5)간의 상관계수를 산출한 결과는 다음과 같다.

<표 3> 공인타당도 산출 결과

연구 척도	1유형	2유형	3유형	4유형	5유형	6유형	7유형	8유형	9유형
RHETI	1유형	2유형	3유형	4유형	5유형	6유형	7유형	8유형	9유형
상관계수	.343**	.476**	.379**	.407**	.182*	.332**	.551**	.568**	.485**

\*\* p<.01 \*p<.05

RHETI의 신뢰도 계수는 1유형 (.58), 2유형(.53), 3유형(.20), 4유형(.46), 5유형(.10), 6유형 (.67), 7유형(.83), 8유형(.67), 9유형(.78)로 나타났다. 3유형과 5유형이 매우 낮게 나왔고, 7유형이 가장 높게 나왔다. 손봉희(2003)가 사용한 방법처럼 corrected item-total correlation에서 값을 가진 문항을 높은 값부터 제외시킬 경우 3유형에서는 32문항 중 7문항이 제거되어 25문항으로 신뢰도 계수가 .37로 나타나고 본 연구 척도와의 상관계수가 위의 표에 나와 있는 바와 같이 .37로 나타났다. 5유형의 경우에는 32문항 중 7문항이 제거되어 25문항으로 할 경우 신뢰도 계수가 .42가 되었다. 본 연구 척도와의 상관계수는 .13의 낮은 값을 보였는데 5유형의 경우 15문항을 제외시켜 17문항으로 했을 경우 신뢰도 계수는 .61로 나타나면서 상관계수는 .18( $p < .05$ )로 유의한 정적 상관을 나타내 보였다. 이러한 부분을 고려하였을 때 본 연구의 척도와 RHETI의 상관계수들은 5유형을 제외하고 .33에서 .55( $p < .01$ )의 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다.

## V. 논의 및 결론

본 연구는 교사를 위한 에니어그램 성격 척도를 개발하기 위한 탐색적 연구로서 신뢰도와 타당도 검증 결과를 논의하고, 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 두 차례에 걸친 문헌조사와 워크숍을 통한 문항 추출과 전문가의 내용타당도를 거쳐 수정, 보완된 81문항에 대한 문항 전체의 상관관계 분석에서 각 문항별로 각 유형의 전체 점수와 상관관계는 두 문항을 제외하고 대체적으로 .30에서 .74 사이의 상관을 나타내었다. 상관관계가 낮게 나온 8유형과 9유형의 문항을 보면 개인 성향으로서는 유형을 표현하는 데 충분히 나타날 수 있는 특성임에도 교사로서는 성숙함으로 이해하고 받아들일 수 있는 부분으로 나타날 수 있어서 각 유형의 교사로서 전형적으로 나타내 보일 수 있는 내용으로 수정, 보완해서 구성해야함이 드러났다.

둘째, 척도의 신뢰도를 살펴본 결과 척도의 신뢰도 계수는 .45에서 .75로 나타났으며 전체적인 Cronbach  $\alpha$ 는 .82로 만족할 만한 정도의 신뢰도 수준을 보였다. 1유형의 신뢰도 계수가 다른 유형에 비해 상대적으로 낮은 것은 1유형의 특성 가운데 양심적이고 도덕적인 측면

에서는 긍정적으로 반응을 보이고, 비판이나 분노의 감정에 대해서는 부정적으로 일관성이 없는 반응을 보임으로써 내적 일관성을 낮추었을 가능성으로 추측할 수 있다. 특히 1유형은 교사로서 올바름을 보여야 한다는 인식으로 개인적 성향에서는 거리낌 없이 드러낼 수 있는 성격적 특성도 교사라는 모습 속에서는 '이러이러해야 한다'라는 바라는 상이 분명하다보니 까 신념과 실제의 차이가 더 크게 나타날 수 있음을 보여주었다. 1유형의 경우에는 올바른 사람이라는 별칭답게 모든 면에서 올바름을 추구하고자 하는 특성이 있기 때문에 다른 유형보다도 특히 1유형의 언어로써 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 문항내용으로 표현될 수 있도록 하는 것이 필요하다고 보여졌다(한국 아동코칭센터, 2008).

셋째, 공인타당도 검증과정에서는 교사용 에니어그램 성격척도와 RHETI간의 상관관계를 살펴보았는데 상관관계를 살펴보기 이전에 3유형과 5유형에서 RHETI의 신뢰도가 매우 낮게 나와 상관관계를 보기가 어렵게 되었다. Newgent 외(2004)가 보고한 신뢰도에서도 3유형(.56)과 5유형(.56)이 다른 유형에 비해 낮게 나타났는데, 이는 3,5,6유형이 독자적인(ipsative) 척도 특성으로 인해 하나의 척도에서 높게 나올 때 다른 척도에서는 낮은 점수가 나온다고 하였다. 3유형이 자신의 성격유형을 찾기 어려운 이유로 자기가 원하는 이미지의 투사로 인해 자신의 본질적인 모습을 잃어버리고 다른 유형으로 잘못 이해할 수 있고(손봉희, 2003), 5유형은 주의 깊은 태도로 깊게 생각한 후에 결정을 하고, 자신이 생각했을 때 자신의 특성이라고 생각할 수 없는 것을 선택하는 것에 대한 강한 거부감이 생기는 특성과 관련이 있는 것으로 보여진다. 3, 5유형은 문항수를 제거해서 신뢰도를 조금 더 높인 후 본 연구의 척도와 상관계수를 보았을 때, 본 연구의 척도와 RHETI의 상관계수들은 5유형을 제외하고 .33에서 .55( $p < .01$ )로 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 5유형은 .18( $p < .05$ )로 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 상관계수를 해석함에 있어서 상관계수의 범위가 '.00-.20은 상관이 거의 없고, .20-.40은 상관이 낮고, .40-.60은 상관이 있으며 .60-.80은 상관이 높고, .80-1.00은 상관이 매우 높다'고 표현한다(성태제, 1995). 따라서 2유형, 4유형, 7유형, 8유형, 9유형은 상관이 있고, 1유형과 3유형, 5유형, 6유형은 상관이 낮다고 표현할 수 있다. 그러나 에니어그램에서는 성격의 본질을 다루고 있기 때문에 .30 이상일 경우에도 에니어그램 전문가의 합의하에 의미를 부여할 수 있다(한국 부모코칭센터, 2008). 공인타당도의 준거 척도로 사용된 RHETI는 많은 나라에서 사용되고 있으나 신뢰도와 타당도에 관한 연구가 계속적으로 진행 중에 있다. 우리나라에서는 문항의 내용을 이해하고 받아들이는 문화적 차이를 고려해야 하는 점과 자신의 성격 유형과 전혀 관계가 없는데도 어느 하나를 반드시 선택해야 하는 독자적인 특성과 144쌍의 문항을 체크해야 하는 어려움 등이 고려되어 후속적인 연구의

필요성이 제안되고 있다(손봉희, 2003; 김혜영, 1998).

본 연구 결과에서 나타난 주요 의의는 다음과 같다.

최근 교사의 개인적 자질 측면에서 성향의 중요성이 강조되고 있는 가운데 부모로서의 역할을 수행하면서 교사로서의 삶 가운데 나타나는 모습으로 자신의 성격을 살펴 볼 수 있는 교사 에니어그램 성격 척도를 개발하는 일은 의미 있는 일이라고 할 수 있다. 이론적 근거에 따라 문항을 제작하는 방법과 함께 에니어그램 워크숍을 통해 교사로부터 교사 자신의 성격에 대한 자료를 수집, 분석하여 문항을 제작하였다는 특징이 있다. 그리고 척도의 문항선정 과정에서 다양한 내용타당도의 과정을 거쳐 우리나라 교사의 에니어그램 성격을 관찰할 수 있는 척도를 제작하였다는 데 큰 의미가 있다. 교사 에니어그램 성격 척도의 활용면을 살펴 보면, 교사가 자기 인식을 높이고, 자기 이해와 성장으로 나아가도록 점검해 볼 수 있는 기회를 제공할 수 있다. 그리고 RHETI의 문제점으로 나타난 바와 같이 시간과 갈등으로 인해 머뭇거림을 갖게 하는 방법과는 다르게 부담을 갖지 않는 범위안에서 교사로서 자신이 어떠한지를 바라볼 수 있는 기회가 될 수 있다. 또한 영유아를 잘 돌보고 교육하기 위해서 부모와의 상호작용을 통해 원활한 소통의 관계를 만들어 갈 수 있다.

본 연구가 기초연구로서의 성격을 띠고 있으므로 다음과 같은 측면을 고려하여 후속연구를 진행시켜야 할 것이다.

첫째, 각 유형별 교사의 교수실제와 돌봄을 담을 수 있는 문항을 워크숍을 통한 세밀한 기록이나 질적 연구방법인 심층면접으로 수집하여 더 보완해서 실행가능한 척도가 되도록 완성도를 높일 수 있어야 한다.

둘째, 부모이면서 교사인 에니어그램 성격 유형에 있어서도 자기 인식과 확신이 높은 사람들을 각 유형별로 몇 명씩 선정하여 내용타당도를 구체적으로 살펴보고, 부모로서의 양육 척도(이송이, 2007)와 교사로서의 척도간의 상관관계를 살펴볼 수 있다. 자기 관찰, 자기 이해, 자기 성찰이 높은 부모이면서 교사인 경우에는 교사 자신의 에니어그램 성격 특성에 대한 좀더 정확한 이해가 있으므로 자기관찰을 통해 척도를 수정, 보완 할 수 있을 것이다.

셋째, 본 연구에 참여한 연구 대상자들은 어머니이면서 교사인 집단과 미혼이면서 교사인 집단이 함께 참여하였다. 향후, 어머니 또는 아버지인 교사를 대상으로 한 연구를 시도해봄으로써 부모이면서 교사인 경우 교수실제 상황에서 어떤 특성들이 더 두드러지게 드러나는지 살펴봄으로써 부모경험이 교사의 경험에 어떤 영향을 미치는지에 대해 알아볼 수 있다.

넷째, 교사의 성격적 특성이 날개와 성장, 왜곡의 방향에 따라 같은 유형이라 할지라도 전혀 다르게 표현될 수 있으므로 척도의 문항을 구성함에 있어서 이를 고려해 볼 수 있을 것이다.

다섯째, 교사의 역할에 대한 당위성이나 되고 싶은 유형으로 나타날 수 있는 개연성이 있는데 내가 누구인지를 더 살펴봄으로써 교사로서 본질에 대한 파악이 이루어져야 한다. 더 정교하게 역할을 고려하면서도 심층적으로 교사로서의 자신을 파악할 수 있도록 해야 할 것이다.

결론적으로 본 연구결과 부모로서의 역할을 하는 교사를 위한 에니어그램 성격 척도가 개발, 타당화 되었다. 무릇 한 인간의 성격적 특성은 물론, 특정한 사회적 위치를 가진 사람의 성격 특성을 통합적으로 파악하는 것은 정교한 연구 설계와 실행이 요구되는 대단위 작업이다. 그러므로 본 연구에서 개발·타당화 하는 척도는 탐색적 수준의 의미를 지니며, 보다 광역화 된 심층연구를 통하여 더욱 발전해 나가야 하는 과제를 안고 있다.

## 참 고 문 헌

- 김경훈(2006). 대한민국 욕망의 지도. 스크라(위즈덤하우스).
- 김선영 · 이지영(2004). 유치원 교사의 MBTI 성격유형과 직무 스트레스와의 관계. 미래유아 교육학회지, 11(3), 305-330.
- 김애경(2001). 예비유아교사의 성격유형과 자아개념 및 창의성과의 관계. 유아교육연구, 21(2), 5-23.
- 김현수(1999). 에니어그램 계보와 발전과정 소고. 한국정신과학학회지, 3(2), 19-42.
- 김혜영(1999). 지필검사(Riso-Hudson검사와 Baron-Wagele검사)에 의한 에니어그램 성격유형 평가. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 단현국(1998). 유치원 교사의 성격 특성과 교사신념. 유아교육연구, 18(1), 205-222.
- 박아청(2006). 성격발달심리의 이해. 교육과학사.
- 박은혜(2008). 유아교사론. 창지사.
- 박은혜·배소연·이정옥·임승렬·조부경·조운주·조형숙·황보영란(2002). 유아교사 교육의 최근 연구 동향. 이화여자대학교 출판부.
- 성태제(1995). 현대 기초통계학의 이해와 적용. 양서원.
- 손봉희(2003). 에니어그램 성격유형검사 RHETI(The Riso-Hudson Enneagram Type Indicator, version 2.5) 한글판의 신뢰도 및 타당도 조사. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 양옥승(2008, 2, 11). '인재는 갑자기 나타나는 것이 아니다.' 서울신문기고.
- 우재현(1999). 에니어그램 성격유형검사. 한국에니어그램협회 정암서원.
- 윤운성(2001). 에니어그램 성격검사의 개발과 타당화. 교육심리연구, 15(3), 131-161.
- 이상옥(2006). 21C 유아교사론. 창지사.
- 이소희 · 강경자 · 마미정 · 김주아(2006). 보육학개론. 대왕사.
- 이소희(2006). 유아의 리더십 함양을 위한 교사워크숍. 한국영리더십센터.
- \_\_\_\_\_(2007). MVP 원장 리더십. 한국영리더십센터.
- \_\_\_\_\_(2008a). 에니어부모코칭 프로그램. 한국 부모코칭센터.(발간예정).
- \_\_\_\_\_(2008b). 에니어교사코칭 프로그램. 한국 아동코칭센터.
- \_\_\_\_\_(2008c). 멋진 응원, 코칭. 신정.
- \_\_\_\_\_(2008d). 멋진 선물, 에니어그램. 신정(12월 출간예정).
- 이송이(2007). 에니어그램 성격유형에 기초한 어머니용 유아양육태도척도 개발. 숙명여자대 학교 대학원 박사학위논문.
- 이순복 · 정미숙(2008). 유아교사의 성격과 창의적 성격의 관계에 대한 연구. 아동교육, 7(1), 201-214.
- 이순자(2003). 구르지에프, 베어 및 리소의 에니어그램 비교. 창원대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이은화 외(1995). 유아교사론. 양서원.
- 이주연 · 강민정 · 단현국(2006). 유치원 교사의 MBTI 성격유형과 유아의 정서 신념과의 관계. 미래유아교육학회지, 13(2), 401-420.

- 임수진(2008). 유아교사의 개인적 성향에 관한 자기인식척도의 타당화 연구. *유아교육학논집*, 12(1), 81-98.
- 정희정(2008). 유아에니어그램 성격유형 관찰척도의 개발과 타당화. 숙명여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 최순영(2005). 인간의 사회성격 발달 심리. 학지사.
- 한국 아동코칭센터(2008). 에니어 교사코칭 프로그램 회의 자료.
- 한국 부모코칭센터(2008). 에니어 부모코칭 회의 자료.
- 한명희(1997). 교사 양성 교육 과정의 전문성 확보. 1997년도 교육학회 연차 학술대회 기초 발표 논문.
- 황임란(2005). 에니어그램과 MBTI의 비교. *청소년학연구*, 12(2), 314-335.
- 황해익 · 최혜진 · 김남희(2003). 유아교사의 자기평가척도 개발 연구. *열린유아교육연구*, 7(4), 69-93.
- Bear, J. E.(2005). 영혼의 자유. 에니어그램. 이순자 역. 슈리크리슈나다스 아쉬람.
- Carnegie, D.(2002). 카네기 인간관계론. 성공가이드센터 역. 산수야.
- Caprara, G. V.(2005). 성격탐구. 이한규 역. 학지사.
- Covey, S.(2005). 성공하는 사람들의 8번째 습관. 김경섭 역. 김영사.
- Cline, F. W. & Fay, J.(2006). *Parenting with love and logic*. Pinon Press.
- Goldstein, L. S.(2001). 사랑으로 가르치기. 엄지숙 역. 창지사.(원저 1997 출판)
- Goleman, D.(1996). 감성지능 EQ. 황태호 역. 비전코리아.
- Levine, J.(2003). 에니어그램 지능. 윤운성 외 역. 교육과학사.(원저 1999 출판).
- Lepid-Bogda, J.(2005). 최강팀만들기. 윤운성 · 최세민 역. 흐름출판.
- \_\_\_\_\_ (2008). 리더십, 성격이 결정한다. 김환영 · 박혜영 역. 비즈니스북스.
- Muller, K. M.(2001). *Personality Dispositions and Teacher Development: Reflection, emotion, motivation, and teachers' pedagogical conceptions*. University of California, Berkeley.
- Myers-Briggs, E.(2008). 성격의 재발견. 정명진. 부글북스.
- Newgent, R. A. & Parr, P. E.& Newman, I.(2002). *The Enneagram: Trends in validation*. University of Arkansas, The University of Akron.
- Newgent, R. A. & Parr, P. E.& Newman, I. & Higgins, K. K.(2004). The Riso-Hudson Enneagram Type Indicator: Estimates of Reliability and Validity. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 36(4), 226-237.
- Oliverio, A.(2008). 크리에이티브 웨이- 잠든 창의력을 깨우는 생각의 코드. 김효진 역. 황금가지.
- Olsen, B., & Kirtman, L.(2002). Teacher as mediator of school reform: An Examination of teacher practice in 36 california restructuring schools. *Teachers College Record*, 104(2), 301-324.
- Palmer, H.(1988). *The Enneagram: Understanding yourself and the others in your life*. New York: HarperCollins.
- Riso, D. R. & Hudson, R.(2000). 에니어그램의 지혜. 주혜명 역. 한문화.(원저 1999 출판).
- Rohr, R. & Ebert, A.(1993). 내 안에 접힌 날개. 박종영 역. 바오로딸.(원저 1989 출판)
- Ruddick, S.(2002). 모성적 사유. 이혜정 역. 철학과 현실사.(원저 1989 출판).

Sternberg, R. J.(2002). 사랑은 어떻게 시작하여 사라지는가. 류소 외 역. 사군자.

Tallon, R. & Silkora, M.(2006). *Awareness to Action*. University of Scranton Press.

Abstract

## An Approach for Being Teacher as Parents : An Exploratory Study on the Development of Enneagram Personality Inventory for Teacher with Parent Role

Kim, Eun-Sun\*      Lee, So-Hee\*\*

Role of teacher as parents, especially that of early childhood teacher is being required more than any time in history as a function of bringing their children up is getting weakened with social change and large part of parent role and responsibility transfer to teacher.

Being sincere to be a teacher as parent need to know themselves well and knowing themselves well need to know their personality.

This research try to develop and to validate a inventory which can find teacher's personality based on ancient wisdom, Enneagram. A convenient samples of 251 individuals teachers of day care center and kindergarten participated in this investigation and estimated the reliability. Results of 129 Participants teachers of kindergarten was used for analyzing goodness of the inventory by estimation of the validity.

Firstly, documental materials for personality and Enneagram were reviewed and exploratory Enneagram personality items was made. Then, goodness of items by analysing items was reviewed. Verification of reliability by Cronbach alpha and concurrent validation by correlation between RHETI which is internationally used and the proposed inventory was conducted.

As a result, total 81 items developed and validated. Item-total correlation was analyzed and its coefficients ranged in magnitude from .30 to .74 except Type 8 and Type 9. Cronbach's coefficient alpha ranged in magnitude from .45 to .75 and totally .82.

As a result of estimation for concurrent validity, correlation coefficient ranged in magnitude from .33 to .55( $p < .01$ ) except Type 5 between RHETI and EPIT which showed significantly positive correlation( $p < .01$ ). Coefficient of Type 5 was .18, which is significantly positive correlation ( $p < .05$ ).

This research will be more helpful for understanding teachers themselves, caring early childhood like being parent and protecting them if this exploratorily developed and validated Enneagram Inventory is revised.

**Key Words** : parent role, teacher role, personality, Enneagram

---

\* Candidate for the ph. D of Sookmyung Women's University.  
Researcher of Korea Parent Coaching Center.

\*\* Professor, Dept. of Child Welfare, Sookmyung Women's University.