

유아교사의 전문성 관련요인에 대한 메타분석

김영실* · 변지원** · 김익균***

본 연구는 유아교사의 전문성과 관련한 선행연구를 중심으로, 전문성 관련 요인에 대한 효과크기를 메타분석을 통해 검증하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 유아교사의 전문성에 영향을 미치는 요인군의 전체효과크기는 큰 효과크기를 가진 것으로 나타났다. 둘째, 유아교사의 전문성에 영향을 미치는 요인군 중 직무특성-보호가 가장 큰 효과크기를 가진 것으로 나타났으며, 그다음 조직특성, 개인특성, 직무특성-위험 순으로 나타났다. 셋째, 유아교사의 전문성 개인특성 중 인성과 행복은 큰 효과크기를 보인 것으로 나타났다. 넷째, 유아교사의 전문성 조직특성 효과크기는 의사결정참여가 가장 큰 효과크기를 가진 것으로 나타났으며, 그다음 조직효과성, 동료관계, 감성 리더십, 원장 변혁적 리더십, 원장 거래적 리더십 순으로 나타났다. 다섯째, 유아교사의 전문성 직무특성 - 보호요인의 효과 크기는 교사효능감, 교수몰입, 교직헌신, 놀이 교수효능감, 역할수행, 영유아와 상호작용, 직무만족은 큰 효과크기를 보인 것으로 나타났으며, 교직신념은 중간효과크기를 보인 것으로 나타났다. 마지막으로, 유아교사의 전문성 직무특성-위험요인군인 직무스트레스는 중간효과크기를 보인 것으로 나타났다. 결론적으로 본 연구는 유아교사의 전문성과 관련된 선행 연구들의 결과를 한 틀 안에서 정리하여 객관적인 결과를 제시하였다는데 의의가 있으며, 유아교사의 전문성 향상을 위한 구체적인 방안과 후속 연구에 대한 기초적 자료를 제공했다는데 의의가 있다.

주제어 : 유아교사, 교사전문성, 메타분석

논문 투고일: 2020. 10. 27. 최종심사일: 2020. 11. 21. 게재확정일: 2020. 12. 15.

* 협성대학교 아동보육학과 박사

** 협성대학교 아동보육학과 박사

*** 협성대학교 아동보육학과 교수

Corresponding author : Kim, Ik Gyun, Dept. of Child Care, Hyup-sung University, Sang-ri, Bongdam-eup, Hwaseong-si, Gyunggi-do, Korea, E-mail: ik082@naver.com

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

여성의 적극적인 사회적 참여와 더불어 맞벌이 가정이 증가하게 되었고, 정부에서는 무상보육의 측면에서 유아 학비를 지원하게 됨에 따라 유아교육기관을 다니는 유아들의 비율이 점차적으로 높아졌다. 유아교육기관에 보내진 유아들은 하루 중 대부분을 기관에서 보내고 있으며, 이 시간 동안 인간으로서 성장하는데 필요한 발달과업을 습득해 나간다. 따라서 양질의 교육서비스를 제공할 수 있는 교육환경과 교육과정 등을 제공하는 유아교육기관의 역할에 대한 관심을 갈수록 높아지고 있으며, 특히 유아가 아직 성숙되지 못한 존재라는 점에서 바르게 가르치고 돌볼 수 있는 유아교사의 역할은 무엇보다 강조되고 있다(김세루·천혜경·안상화·홍혜경, 2009).

교육환경과 교육 프로그램이 잘 준비된다 할지라도 그것을 운영하는 유아교사가 교육 목표를 효율적으로 달성하지 못하고 환경의 변화에 훌륭히 적응하지 못한다면 교육의 효과는 저하 될 수밖에 없다(김현숙, 2015). 이는 단순히 어린이를 좋아하는 적성을 가지고 있다고 해서 누구든지 유아교사가 될 수 있는 것이 아니라 유아교사로서의 역할을 수행 할 수 있는 고도의 전문적 자질이 필요 됨을 의미한다.

유아교사의 전문성은 유아교사가 교육업무를 수행하는 과정에서 인식하는 ‘교수능력’, ‘운영관리능력’, ‘의사소통능력’, ‘전문성신장능력’, ‘보육보호능력’ 등의 전문적 자질(주영란, 2019)을 의미하는 것으로 다양한 차원에서 그 중요성이 제시되고 있다. 유아교사의 전문성과 관련한 선행연구들을 중심으로 유아교사의 전문성을 알아보기 위한 요인은 크게 보아 개인 특성, 조직특성, 직무특성 등으로 구분 될 수 있다.

먼저, 개인특성은 유아교사가 자신이 처해 있는 환경에서 독특하게 적응해 나가도록 해주는 심리-성격적 요인을 의미하는 것으로(서숙기, 2020), 인성, 아동권리인식, 자아탄력성, 행복감 등이 보고되고 있으며(한종화, 2014; 김연수, 2020; 이주연, 2020), 조직특성은 유아교사가 소속된 조직 내 독특한 특성을 의미하는 것으로 원장의 리더십, 동료관계, 조직효과성, 의사결정 참여 등이 보고되고 있다(최미숙 외, 2009; 김혜순, 2011; 박형신·김정주, 2016). 또한 직무특성은 유아교사로서 갖는 독특한 직무성격을 의미하는 것으로 직무만족, 역할수행,

교수몰입, 유아와의 상호작용 등이 보고되고 있다(이경, 2001; 김현숙, 2015; 신연정, 2018).

이러한 선행연구들은 유아교사의 전문성과 관련된 요인들을 단편적 또는 다변적인 관점에서 살펴보고 있는데, 유아교사의 전문성과 관련하여 직무특성인 직무만족과의 관련성을 단편적으로 살핀 연구가 있으며(조정녀, 2012; 이수영, 2013), 직무특성인 직무성과 만을 채택하여 유아교사의 전문성과의 관련성을 살핀 연구도 있다(방경선, 2013). 그 밖에 다수의 연구들이 이와 같은 연구경향을 보이고 있다(이경, 2001; 김혜순, 2011; 김미자, 2020). 반면, 다변적으로 전문성과의 관련성을 살핀 연구들도 다수 있는데, 유아교사의 전문성과 관련하여 개인특성인 행복감과 직무특성인 유아와의 상호작용을 채택하여 살핀 연구도 있고(김연수, 2020), 개인특성인 자아탄력성과 직무특성인 직무스트레스를 전문성과 관련지어 살핀 연구도 있다(유지연, 2011). 또한 조직특성인 원장리더십에 대한 인식과 직무특성인 직무만족이 유아교사의 전문성에 미치는 영향 관계를 살핀 연구도 보고되고 있다(김현숙, 2015).

이와 같이 선행된 연구들은 연구자의 성향에 따라 채택된 요인만을 단편적 또는 다변적으로 살펴보았기 때문에 유아교사의 전문성에 영향을 미치는 요인들의 실질적 영향 정도를 한 틀 안에서 체계적으로 분석하여 복합적으로 살피는 데는 한계점을 가지고 있다. 따라서 이러한 한계점을 극복하기 위한 통계분석 방법이 요구되는데, 이에 적합한 분석 방법이 메타분석 방법이다.

메타분석은 어떤 연구주제에 대하여 이루어진 축적된 연구결과를 한 틀 안에서 요약하고 분석하는 연구방법으로 상반된 결과를 제시하는 수많은 연구들이 계속 누적될 때 이 연구들을 객관적으로 평가하고 종합하여 일반적인 결론을 내리는 통계 방법을 말한다(오성삼, 2009). 따라서 본 연구는 1999년부터 2020년 8월 현재까지 선행된 연구들을 바탕으로 유아교사의 전문성과 관련된 요인들을 개인특성, 조직특성, 직무특성으로 크게 구분한 후 각 특성 요인의 효과크기를 메타분석을 통해 살펴 어떤 요인들이 유아교사의 전문성을 높이는데 효과적인지를 체계적으로 살펴보고자 한다.

2. 연구의 문제

유아교사의 전문성에 영향을 미치는 요인들 간의 상관관계 효과크기 정도를 확인하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유아교사의 전문성에 영향을 미치는 특성요인군들의 효과는 어떠한가?

연구문제 2. 유아교사의 전문성에 영향을 미치는 특성요인군들의 하위요인의 효과는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 전문성의 개념

전문성은 ‘전문가적 기질’ 또는 ‘전문직업 의식’을 의미하는 것으로 ‘특정한 직업에서 잘 훈련된 사람이 가지고 있는 일정한 수준의 능력을 의미한다(김지훈, 2019). 전문성에 대한 학자들의 정의를 살펴보면, Johnson(1987)은 ‘고도로 적응된 행동으로 올바른 해답을 제공하는 성취 결과를 얻을 수 있는 힘’으로 정의하였고, Kochevar(1994)은 ‘높은 수준이 적용된 행동으로 올바른 해답을 제시하고 성취결과를 얻을 수 있는 능력’으로 정의하였다. 또한 Swanson(2009)은 ‘한 사람이 인간 행동의 특수한 영역 안에서 수행할 수 있거나 수행할 수 있다고 기대되어지는 최적의 수준’을 ‘전문성’으로 정의하였고, 이재완과 황성준(2016)은 ‘가치와 윤리를 기반으로 전문지식, 기술 및 전문가 집단과의 교류를 통해 클라이언트의 욕구를 해결할 수 있는 직무수행 능력’으로 정의하였다. 이와 같은 전문성에 대한 개념들을 정리해 볼 때, 전문성은 ‘어떠한 영역에 대한 최고 수준의 경지이며 그 영역에 대해서 최고 수준의 효율성으로 최적화된 수행’이라고 정의 할 수 있다.

이러한 개념적 이해를 바탕으로, 조주원과 전유영(2017)은 유아교사의 전문성을 ‘전문직으로서 유아교사의 역할을 수행해 내는 정도 즉, 유아교사로서 갖추어야 할 교육전반에 대한 전문적 지식과 기술요구, 직업윤리, 사회경제적 지위 등이 이에 해당된다고 보았다. 또한 주영란(2019)은 이보다 구체적으로 유아교사가 교육업무를 수행하는 과정에서 인식하는 ‘교수능력’, ‘운영관리능력’, ‘의사소통능력’, ‘전문성신장능력’, ‘보육보호능력’ 등의 전문적 자질을 가리켜 유아교사의 전문성으로 보았다.

2. 유아교사의 전문성 구성요소

유아교사의 전문성과 관련한 선행연구들 대다수는 Lindsay와 Lindsay(1987)의 연구에서 제시된 요인들을 기초로 하여 각 연구 특징에 맞게 보완 및 재구성하여 사용하고 있으며, 그 밖에 Wang(2005)의 연구와 백은주와 조부경(2004) 등의 연구에서 제시된 요인들을 기초로 하고 있다. Lindsay와 Lindsay(1987)는 전문성 구성요인을 전문적 지식과 기술, 사회적 필요성, 사회봉사성, 사회·경제적 지위, 자율성, 공정성, 직업윤리, 전문직 단체 등으로 다양하게 제시하고 있는데, 전문적 지식과 기술은 유아발달에 적합한 교수방법 및 전문지식의 현장적용, 지속적인 재교육과 부모 상담을 통한 정보제공 등을 가리키며, 사회적 필요성은 유아교사가 반드시 갖추거나 행하도록 요구되는 성질을 의미한다.

사회봉사성 요인은 ‘사회발전에 대한 기여도 및 사적인 일을 희생하는 봉사 정신’을 말하며, 사회·경제적 지위는 ‘사회적 대우와 직업만족도 및 안정성’을 의미한다. 자율성은 ‘학급운영의 결정권 및 책임과 기관의 의사결정 참여’를 말하며, 공정성은 영유아 및 학부모와 심리적 거리 유지 및 상황에 따른 감정조절 등을 의미한다. 또한 직업윤리 요인은 ‘일에 대한 신념 및 직업에 대한 윤리강령 준수’를 말하며, 전문직 단체 구성요인은 전문성 향상을 위한 전문직 단체의 필요성 및 참여요구, 교사자격증 부여기준 강화 등을 말한다. 그 밖에 Wang(2005)의 연구는 전문성 구성요인을 유아교사의 전문성을 교수능력, 운영관리 능력, 의사소통 능력, 전문성 신장 능력, 보육보호 능력의 다섯 가지 하위 범주로 나눠 살펴보고 있으며, 백은주와 조부경(2004)은 유아의 전문성 구성요인을 지식과 기술의 발달, 자기이해의 발달, 생태학적 발달로 3가지 요인으로 구분지어 제시하고 있다.

이와 같이 선행연구들 유아교사의 전문성 관련 요인들을 각기 다른 연구의 관점에서 다양하게 살펴보고 있다. 하지만 보육교사를 대상으로 한 서숙기(2020)의 연구 등에서 제시된 바와 같이 관련 요인을 개인특성, 조직특성, 직무특성으로 크게 유목화하여 살펴보는 것이 향후 연구 및 효과적인 정책적 대응 방안 마련에 명확한 근거 자료로 활용성이 높다고 생각된다. 따라서 본 연구는 유아교사의 전문성과 관련된 요인들을 개인특성, 조직특성, 직무특성으로 크게 구분한 후 각 특성요인의 효과크기를 살펴 어떤 요인들이 유아교사의 전문성을 높이는 데 효과적인지를 체계적으로 살펴보고자한다.

3. 전문성 관련 메타분석 연구

국내 연구 가운데, 전문성과 관련한 메타분석 연구는 경력 상담자를 대상으로 한 전문성 발달 경험에 대한 질적 메타분석(형미정, 2020)과 유·초등교사를 대상으로 한 전문성 증진 프로그램의 효과성을 밝힌 이미나 등(2016)의 연구, 그리고 초·중등교원을 대상으로 교사전문성 개발활동의 효과성을 분석한 허주와 최원석(2019)의 연구가 있다. 먼저, 이미나 등(2016)의 연구에서는 교사의 전문성 증진 프로그램의 전체효과크기가 1.10으로 큰효과 크기를 보인 것으로 나타났으며, 유형별로 보았을 때 인지적 차원(1.43), 정의적 차원(1.23), 행동적 차원(0.68) 모두 큰효과 크기를 보인 것으로 보고되었다. 허주와 최원석(2019)의 연구에서는 교사전문성 개발 활동의 전체효과크기는 .669로 큰효과 크기를 보였고 기관중심과 교사중심 전문성 개발 활동 간의 효과크기는 .637로 나타났으며, 교사중심 전문성 개발 활동의 효과크기는 1.084로 상대적으로 교사중심 전문성 개발 활동의 효과크기가 더 큰 것으로 보고되었다.

이와 같이 국내 연구 가운데 전문성과 관련한 메타분석 연구는 질적 연구를 제외하면 2편에 불과하고 선행된 2편의 연구 또한 프로그램의 효과성만을 밝히고 있어, 전문성과 관련된 요인들에 대한 효과크기를 살핀 연구는 없는 것으로 나타났다. 하지만 유아교사의 전문성에 대한 중요성이 갈수록 높아지고 관련 요인에 대한 상당수의 연구가 현재 누적되고 있다는 점에서 지금까지 선행된 연구들 가운데 제시된 각각의 요인들을 한 틀 안에서 종합적으로 검토 분석하여 요인들의 효과가 어느 정도인지를 살펴보는 것은 의미가 있다고 본다.

III. 연구방법

1. 문헌선정

유아교사의 전문성과 관련된 요인들 간의 상관관계 효과크기 정도를 분석하기 위한 문헌 선정 절차는 PRISMA(Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis)의 지침을 준수하여, PICOS에 따라 <표 1>과 같이 선정하였다.

<표 1> 유아교사 전문성 관련 문헌 선정기준(PICOS)

기준	포함조건	제외조건
Population	유아교사	
Intervention	유아교사의 전문성	
Comparison	수량적인 형태로 제시되어 동일한 구성이나 관계성을 검정한 자료, 상관관계수(r)값이 제시된 연구	질적인 형태의 연구
Outcome	보호요인(개인특성, 직무특성, 조직특성), 위험요인(직무특성)	
Study design	중복 게재된 논문처리 시 학술지논문 1편만 선택하여 처리	개인 및 연구기관 요청에 의해 비공개된 논문제외

구체적인 문헌선정 절차를 살펴보면 다음과 같다.

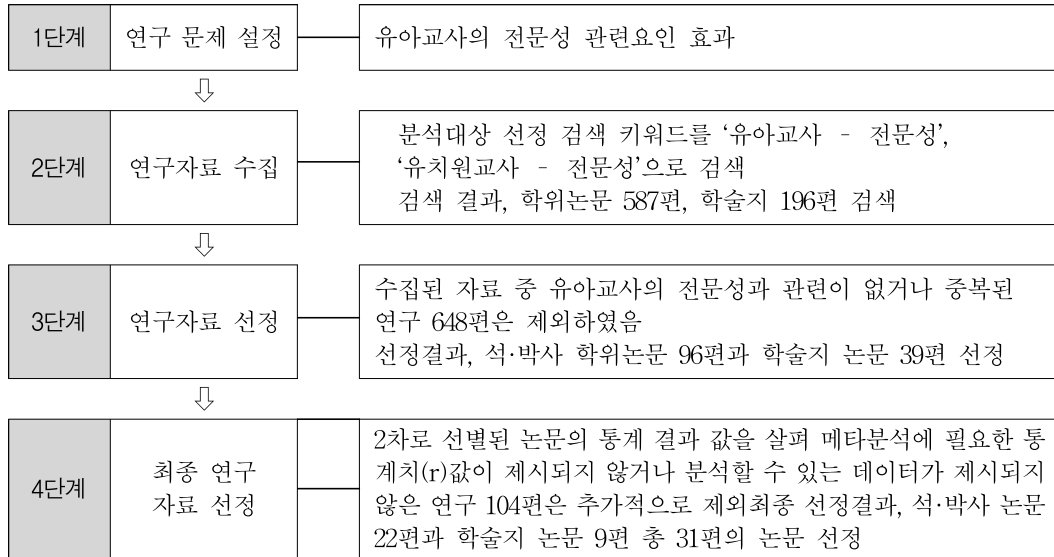
첫째, 연구대상 논문 선정은 유아교사의 전문성 관련 연구가 처음 제시된 1999년부터 시작하여 2020년 8월 현재까지 국내에서 출간된 유아교사의 전문성과 관련된 요인 간의 관계를 밝힌 석·박사 학위논문과 학술지 논문을 대상으로 하였다.

둘째, 자료 수집은 국내 학술 데이터를 보유하고 있는 학술연구정보서비스, 한국학술정보, 국회전자도서관 등의 검색엔진 데이터베이스를 활용하였다.

셋째, 메타분석 특성 상 질적인 연구는 제외하였으며, 양적인 데이터 가운데 상관관계가 제시되지 않은 연구는 제외하였다.

넷째, 분석대상 선정 검색 키워드를 ‘유아교사 - 전문성’, ‘유치원교사 - 전문성’으로 검색하였다. 검색결과 학위논문 587편, 학술지 논문 196편이 검색되었다.

다섯째, 1차 수집된 자료 중 유아교사의 전문성과 관련이 없거나 중복된 연구 648편은 제외하였다. 따라서 1차 최종 수집된 자료는 석·박사 학위논문 96편과 학술지 논문 39편이었다. 2차로 선별된 논문의 통계 결과 값을 살펴 메타분석에 필요한 통계치(r)값이 제시되지 않거나 분석할 수 있는 데이터가 제시되지 않은 연구 104편은 추가적으로 제외하였다. 따라서 최종 석·박사 논문 22편과 학술지 논문 9편 총 31편의 논문이 최종 분석대상 논문으로 선정되었다. 문헌선정 과정은 [그림 1]에 제시된 바와 같다.



[그림 1] 문헌선정 과정

2. 자료 분석

본 연구의 자료분석을 위한 코딩은 메타분석 전문가에게 조언을 구해 본 연구의 분류가 타당한지 확인 받았으며, 코딩 작업에 앞서 예비검사를 실시하여 코딩 내용의 타당도를 높였다. 최종 분석에 사용된 코딩 자료는 CMA 3.0 프로그램으로 분석하였으며, 평균효과크기를 계산하는 방식에 있어 무선효과모형을 사용하였다. 분석결과 산출된 효과크기 값에 대한 해석은 Cohen과 Wills(1985)의 연구에서 제안된 평균 효과크기 해석 방법을 활용하였다.

출간 오류로 인한 연구결과의 신뢰성과 타당성 문제 해결은 1차적으로 funnel plot 방법을 통해 판단하였으며, 추가적으로 Egger의 회귀분석과 Trim-and-Fill기법을 활용하였다. funnel plot 방법은 출간 오류의 존재 유무를 시각적으로 확인할 수 있으며, Egger의 회귀분석 방법은 funnel plot가 비대칭으로 나타났을 경우에 대한 통계적 분석이 가능한 방법이다. 또한 Egger의 회귀분석 결과 출간오류가 있을 가능성이 있음이 인지된 경우 추가적으로 Trim-and-Fill방법을 사용하는데, 이는 회귀분석 결과로 나타난 출간 오류가 메타분석 결과에 영향을 주는지와 편향을 제거하여 비대칭을 대칭으로 만들었을 때 효과크기가 어떻게 변화하는지를 추정 할 수 있다(황성동, 2016).

IV. 연구결과

1. 유아교사의 전문성 관련 특성에 대한 효과크기

유아교사의 전문성에 영향을 미치는 요인군의 효과크기는 <표 2>에서 보는바와 같이 특성요인군들 전체의 효과크기는 0.526으로 큰효과 크기를 보인 것으로 나타났다. 개별 특성들의 효과크기는 직무특성-보호(0.581)가 가장 큰효과 크기를 가진 것으로 나타났으며, 그다음 조직특성(0.557), 개인특성(0.507), 직무특성-위험(0.323) 순으로 나타났다. 효과크기는 중간 효과크기를 보인 직무특성-위험을 제외한 모든 특성이 큰효과 크기를 보인 것으로 나타났다.

<표 2> 유아교사의 전문성 관련 특성에 대한 효과크기

	Number Studies	Point Estimate	Lower Limit	Upper Limit	Q ^b
개인특성	7	0.507	0.369	0.622	12.402**
조직특성	6	0.557	0.416	0.672	
직무특성-보호	24	0.581	0.516	0.639	
직무특성-위험	8	0.323	0.173	0.459	
	45	0.526	0.470	0.577	

2. 유아교사의 전문성 관련 특성 하위요인 효과크기

1) 개인특성

유아교사의 전문성 개인특성요인군 효과크기는 <표 3>에 제시된 바와 같이 인성(0.599)과 행복감(0.529)은 큰효과 크기를 보인 것으로 나타났다. 개인특성 하위 요인 간의 효과크기 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

<표 3> 개인특성

		Number Studies	Point Estimate	Lower Limit	Upper Limit	Q ^b
개인 특성	인성	3	0.599	0.336	0.776	3.789
	자아탄력성	1	0.011	-0.370	0.554	
	행복감	3	0.529	0.229	0.701	

2) 조직특성

유아교사의 전문성 조직특성요인군 효과크기는 <표 4>에서 보는바와 같이 의사결정참여(0.792)가 가장 큰 효과크기를 가진 것으로 나타났으며, 그다음 조직효과성(0.690), 동료관계(0.510), 감성리더십(0.500), 원장 변혁적 리더십(0.380), 원장 거래적 리더십(0.290) 순으로 나타났다. 효과크기는 중간효과크기를 보인 원장 변혁적 리더십(0.380)과 원장 거래적 리더십(0.290)을 제외한 모든 하위요인들이 큰 효과 크기를 보인 것으로 나타났다.

<표 4> 조직특성

		Number Studies	Point Estimate	Lower Limit	Upper Limit	Zr	Q ^b
조직 특성	감성리더십	1	0.500	0.462	0.627	10.255	83.007***
	동료관계	1	0.510	0.480	0.599	8.534	
	원장거래적리더십	1	0.290	0.182	0.391	5.102	
	원장변혁적리더십	1	0.380	0.278	0.474	6.836	
	의사결정참여	1	0.792	0.723	0.845	13.011	
	조직효과성	1	0.690	0.909	0.757	11.811	

*** p<.001

3) 직무특성 - 보호

유아교사의 전문성 직무특성 - 보호요인군의 효과크기는 <표 5>에서 보는바와 같이 교사 효능감(0.608), 교수몰입(0.730), 교직헌신(0.580), 놀이교수효능감(0.666), 역할수행(0.556), 유아와 상호작용(0.621), 직무만족(0.628)은 큰효과 크기를 보인 것으로 나타났으며, 교직신념(0.420)은 중간효과크기를 보인 것으로 나타났다. 직무특성 하위 요인 간의 효과크기 차이는

통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

<표 5> 직무특성 - 보호

		Number Studies	Point Estimate	Lower Limit	Upper Limit	Zr	Q ^b
직 무 특 성 보 호 요 인	교사효능감	3	0.608	0.420	0.746	5.349	10.766
	교수몰입	1	0.730	0.450	0.879	4.069	
	교직신념	1	0.420	0.003	0.713	1.973	
	교직헌신	1	0.580	0.215	0.803	2.921	
	놀이교사효능감	2	0.666	0.453	0.803	4.986	
	역할수행	3	0.556	0.351	0.711	4.709	
	유아와 상호작용	6	0.621	0.496	0.720	7.813	
	정보자원활용	1	0.260	-0.182	0.615	1.158	
	직무만족	4	0.628	0.471	0.746	6.376	
	직무성과	1	0.331	-0.100	0.657	1.518	
	프로그램의 질	1	0.350	-0.082	0.671	1.601	

4) 직무특성-위험

유아교사의 전문성 직무특성-위험요인군의 효과크기는 <표 6>에서 보는 바와 같이 직무특성이 0.323으로 중간효과크기를 보인 것으로 나타났다.

<표 6> 직무특성 - 위험

		Number Studies	Point Estimate	Lower Limit	Upper Limit	Zr
직무특성 위험요인	직무스트레스	8	0.323	0.173	0.459	5.034

3. 데이터 오류 검증

1) 이질성 검증

유아교사의 전문성 관련 요인들 간의 이질성을 검증은 <표 7>에 제시된 바와 같이 Q값은

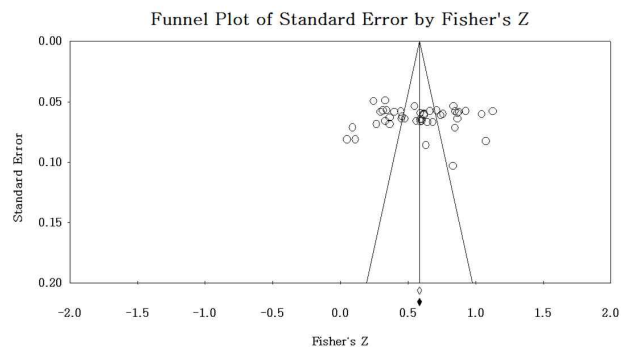
15.479($p < .001$)로 동질적이지 않음이 확인되었고, I²의 값은 93.892로 큰 이질성을 나타냈다. 따라서 본 연구에서 분석한 45개의 요인들은 매우 이질적임이 확인되었다.

<표 7> 이질성 검증

	Number Studies	Point estimate	Lower limit	Upper limit	Q-value	df(Q)	p-value	I-squared
Fixed Model	45	0.526	0.513	0.540	15.479	44	0.000	93.892
Random Model	45	0.526	0.470	0.577				

2) 출판편향 검증

본 연구에서는 출간 오류로 인한 연구결과의 신뢰성과 타당성 문제 해결을 위해 funnel plot 검사 Egger의 회귀분석, Trim-and-Fill기법을 활용하였다. 먼저, 육안검사인 funnel plot 검사결과 [그림 2]에 제시된 바와 같이 Funnel 상단에 좌우대칭이 이루어지고 있는 것으로 나타나 출판편향은 거의 없을 것으로 판단된다.



[그림 2] 출판편향 funnel plot 검사

또한 추가적으로 Egger의 회귀분석을 실시한 결과<표 8>, bias = -0.347($t = 0.073$, $df = 43$, $p > .05$)로 통계적으로 유의하지 않게 나타났다.

<표 8> Egger's Regression 검사

Intercept	Standard error	Lower limit	Upper limit	t-value	df	p-value
-0.347	4.740	-9.907	9.213	0.073	43	0.470

‘Trim과 Fill 분석’결과 역시 <표 9>에서 제시된 바와 같이 비대칭을 대칭으로 교정 할 때 교정되어야 할 연구의 수가 0으로 관찰 값의 효과크기와 교정 값의 효과크기가 동일하여 결측된 연구가 없음을 확인할 수 있었다. 따라서 본 연구 결과에 영향을 미칠 만한 데이터 오류는 없으므로 연구의 타당성을 의심할 만한 근거는 없다고 볼 수 있다.

<표 9> Trim and fill 검사

	Studies Trimmed	Point estimate	Lower limit	Upper limit	Q-value
Observed values		0.525	0.470	0.577	720.329
Adjusted values	0	0.525	0.470	0.577	720.329

V. 논의 및 결론

본 연구는 1999년부터 2020년 8월 현재까지 선행된 연구들을 바탕으로 유아교사의 전문성과 관련된 요인들을 개인특성, 조직특성, 직무특성으로 크게 구분한 후 각 특성요인의 효과크기를 메타분석을 통해 살펴 어떤 요인들이 유아교사의 전문성을 높이는데 효과적인지를 체계적으로 살펴보았다. 본 연구 결과에 대한 논의는 선행된 연구 가운데 유아교사 전문성 관련 요인에 대한 효과성을 살핀 연구가 없어, 본 연구 결과를 기반으로만 논의한 후 결과에 따른 시사성을 제시하였다.

본 연구결과에 따른 논의는 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 전문성에 영향을 미치는 요인군의 전체효과크기는 0.526으로 큰효과크기를 가진 것으로 나타났다. 이러한 결과는 선행된 연구들에 제시된 요인들이 전문성과 관련성이 매우 높고 의미 있는 결과를 나타내고 있음을 보여준다. 또한 선행연구자들이 유아교사

의 전문성과 관련성인 높을 것으로 예상되는 요인들을 채택하여 연구 분석한 것으로 볼 수 있다. 이는 기존의 이미나 등(2016)의 연구에서 교사의 전문성 증진 프로그램의 전체효과 크기가 큰 효과를 나타내는 연구와 일치한다. 따라서 본 연구에서 효과성이 입증된 개인특성, 조직특성, 직무특성에 대한 지속적인 관심과 정부 정책 차원의 지속적인 노력이 유아교사의 전문성 향상에 있어 요구됨을 본 연구 결과가 시사해 준다.

둘째, 유아교사의 전문성에 영향을 미치는 요인군 중 직무특성-보호가 가장 큰효과크기를 가진 것으로 나타났으며, 그다음 조직특성, 개인특성, 직무특성-위험 순으로 나타났다. 직무특성-보호는 유아교사로서 전문성과 정적 영향 관계가 있는 독특한 직무성격을 의미하는 것으로 직무특성-보호가 상대적으로 다른 요인군에 비해 높은 효과크기를 나타낸 것은 유아교사의 전문성 향상을 위해무엇보다도 직무특성-보호요인에 대한 관심을 기울일 필요가 있음을 시사해 준다. 조직특성 역시 직무특성-보호와 비슷한 수준에서 큰효과 크기를 보이고 있는데, 이러한 결과는 유아교사의 전문성이 소속된 기관의 조직특성에 많은 영향을 받고 있음을 보여주며, 따라서 전문성에 영향을 미치는 원장의 리더십과 동료관계, 그리고 의사결정참여 기회 제공 등 긍정적인 조직문화 형성이 유아교사의 전문성 향상에 효과적임을 본 연구결과가 시사해 주고 있다. 또한 개인특성은 유아교사가 자신이 처해 있는 환경에서 독특하게 적응해 나가도록 해주는 심리-성격적 요인을 의미하는 것 교사의 바른 인성과 삶에 대해 느끼는 행복정도가 교사로서의 전문성에 매우 의미 있는 영향을 미친다고 볼 수 있다. 직무특성-위험요인군인 직무스트레스는 중간효과크기를 보인 것으로 나타났는데, 이는 유아교사의 전문성 저하에 직무스트레스가 의미 있는 영향을 미치고 있음을 보여준 결과로, 유아교사가 직무를 수행함에 있어 받게 되는 스트레스를 감소시키기 위한 적극적인 노력이 요구됨을 본 연구결과가 시사해 준다.

셋째, 유아교사의 전문성 개인특성 중 인성과 행복감은 큰 효과크기를 보인 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아교사의 전문성 향상을 위해서 유아교사를 대상으로 한 차별화된 인성 교육프로그램을 개발하고 이를 지속적으로 제공할 필요가 있음을 보여준다. 또한 유아교사의 전문성과 행복감이 매우 관련성이 높은 것으로 나타났는데, 이는 교사의 행복과 직업이 서로 밀접한 관계가 있다는 다수의 연구결과와 일치되는 것으로(권석만, 2008; 이경민 외, 2012; 서난경·성소영, 2019), 교사의 행복감 증진을 위한 구체적인 방안 즉, 유아교육기관의 근무환경 개선(강은진 외, 2016), 교직원들 간의 원만한 관계 유지(김인선, 2016), 그리고 유아교사 직업에 대한 사회적 인식 변화(정순영, 2017) 등 원내·외적으로 다각적인 노력이 요구됨을 시사해 준다.

넷째, 유아교사의 전문성 조직특성 효과크기는 의사결정참여가 가장 큰 효과크기를 가진 것으로 나타났으며, 그다음 조직효과성, 동료관계, 감성리더십, 원장 변혁적 리더십, 원장 거래적리더십 순으로 나타났다. 의사결정참여가 상대적으로 가장 높은 효과크기를 보인 것은 유아교사의 전문성 향상을 위한 방안 가운데 무엇보다도 유아교육기관 내 의사결정에 있어 유아교사의 적극적인 참여가 요구됨을 보여준다. 조직효과성 역시 큰효과 크기를 가진 것으로 나타났는데, 이는 유아교사가 조직에 대해 만족스러운 상태에서 노력하면서 조직이라는 환경에 적응해 가면서 교육적인 성과를 확보 할 수 있음을 보여준다. 또한 원장의 리더십 가운데 감성리더십이 상대적으로 큰 효과크기를 가진 것으로 나타났는데 이는 유아교사의 전문성 향상을 위해서 원장은 우선적으로 자신의 내면을 이해하고 관리하며, 유아교사가 느끼는 감정을 공감해 주는 능력을 발휘할 필요가 있음을 보여준다. 반면 상대적으로 원장거래적 리더십은 감성리더십과 변혁적 리더십 보다 낮은 효과크기를 가진 것으로 나타났는데, 이는 유아교사에게 어떠한 행위나 보상, 인센티브를 사용하는 것이 전문성 향상에 도움을 줄 수 있으나 상대적으로 효과성이 떨어지는 것으로 볼 수 있다. 따라서 유아교사의 전문성 향상에 도움을 주기 위해서는 거래적 리더십 보다 감성적 리더십을 갖추는 것이 효과적임을 본 연구결과가 시사해 준다.

다섯째, 유아교사의 전문성 직무특성 - 보호요인의 효과크기는 교사효능감, 교수몰입, 교직헌신, 놀이교수효능감, 역할수행, 영유아와 상호작용, 직무만족은 큰 효과크기를 보인 것으로 나타났으며, 교직신념은 큰 효과크기에 가까운 중간 효과크기를 보인 것으로 나타났다. 이와 같이 직무특성-보호요인 대부분이 큰효과 크기를 보인 것은 유아교사의 전문성 향상을 위해 유아교사로서 갖는 독특한 직무성격들에 대한 깊은 관심을 기울일 필요가 있음을 시사해 준다.

마지막으로, 유아교사의 전문성 직무특성-위험의 효과크기는 직무스트레스가 중간효과크기를 보인 것으로 나타났다. 이는 유아교사의 전문성 저하에 직무스트레스가 의미 있는 영향을 미치고 있음을 보여준 결과로, 유아교사가 직무를 수행함에 있어 받게 되는 스트레스를 감소시키기 위한 적극적인 노력이 요구됨을 본 연구결과가 시사해 준다.

본 연구의 제한점과 그에 따른 후속연구 과제는 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 유아교사의 일반적 특징 즉, 연령, 경력, 시설 유형 등을 고려하지 않고 분석하여 결과를 제시하였다. 하지만 유아교사 개개인의 일반적 특징에 따른 차이는 있을 수 있어 후속 연구에서는 이에 대한 차이를 고려한 연구가 진행될 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서 조직특성요인군과 직무특성-보호요인군이 하위요인의 경우 각각의 선

행 연구에서 1개의 추출된 요인의 효과크기 만을 분석하여 제시한 경우가 있었다. 이는 선행된 연구결과의 수가 적어 불가피하였지만, 결과에 대한 객관성을 주장하기에 어려움이 있다고 본다. 따라서 더 많은 연구가 누적 된 후, 이와 비슷한 연구를 통해 요인의 효과크기와 요인 간의 효과크기 차이를 다시 살펴볼 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강은진·김길숙·조혜주(2016). 보육교직원 특별직무교육 개편방안연구. 서울: 육아정책연구소.
- 권석만(2008). 긍정 심리학 : 행복의 과학적 탐구. 서울: 학지사.
- 김미자(2020). 유아교사의 전문성과 놀이지도 인식이 놀이교수효능감에 미치는 영향. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 김세루·천혜경·안상화·홍혜경(2009). 유아교사의 교수효능감과 전문성 인식 및 의사소통능력의 관계 연구. 유아교육학논집, 13(6), 5-25.
- 김연수(2020). 유아교사의 행복감과 교사-유아 상호작용의 관계에서 전문성 인식의 매개효과. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김인선(2016). 유아교사 행복프로그램의 개발과 효과. 가천대학교 대학원 박사학위논문.
- 김지훈(2019). 교정공무원의 전문성 인식이 조직현신과 경력몰입에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 김현숙(2015). 공립유치원 유아교사가 인식한 원장의 감성리더십과 유아교사 전문성발달 및 직무만족 간의 관계. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜순(2011). 유치원교사가 인식하는 원장의 리더십과 교사의 전문성 발달의 단계. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 박형신·김정주(2016). 보육교사의 의사결정참여가 직무만족과 조직현신에 미치는 영향: 전문성인식의 매개효과를 중심으로. 미래유아교육학회, 23(2), 91-109.
- 방경선(2013). 유아교육기관 교사의 전문성인식과 직무성과 간의 관계. 한성대학교 대학원 석사학위논문.
- 백은주·조부경(2004). 유치원 교사의 전문성 발달 수준 자기평가도구 개발. 유아교육연구, 24(4), 95-117.
- 서난경·성소영(2019). 유아교사의 직업행복감에 대한인식 및 프로그램에 대한 요구. 인문과학연구소, 27, 61-79.
- 서숙기(2020). 보육교사의 직무만족도 관련 요인에 대한 메타분석. 협성대학교 대학원 박사학위논문.
- 신연정(2018). 유치원교사의 교직 전문성인식이 교수몰입 및 교직현신에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오성삼(2009). 선행연구 결과의 통합과 재분석을 위한 메타분석의 이론과 실제. 건국대학교출판부: 서울.
- 유지연(2011). 유아교사의 자아탄력성과 직무스트레스가 전문성 인식에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경(2001). 유치원교사와 보육교사의 전문성과 역할수행 인식과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경민·최윤정·이경애(2012). 유아교사의 행복과 역할수행능력과의 관계. 유아교육연구, 32(6), 215-235.

- 이미나 · 김민정 · 김세경 · 이영은 · 정미라(2016). 유아·초등교사의 전문성 증진프로그램 효과에 관한 메타분석. *한국교원교육연구*, 33(2), 367-393.
- 이수영(2013). 만5세 누리과정 담당유치원교사와 어린이집교사의 전문성인식 및 직무만족도 비교. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이주연(2020). 유아교사의 전문성 인식과 아동권리 인식이 교사-유아상호작용에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정순영(2017). 보육교사가 지각한 사회적 지지가 행복감 및 정서지능에 미치는 영향. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조정녀(2012). 유아교사의 전문성 인식과 직무만족도에 관한 연구. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조주원 · 전유영(2017). 유아교사의 인성과 전문성 인식의 관계분석. *열린유아교육연구*, 22(5), 275-303.
- 주영란(2019). 보육교사의 전문성이 보육효능감과 직무만족에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 박사학위논문.
- 최미숙 · 박지영 · 윤유중(2009). 국공립 유치원 교사의 의사결정 참여도와 성취목표성향 및 전문성 인식 간의 관계. *열린유아교육연구*, 14(6), 83-101.
- 한중화(2014). 유아교사의 자아존중감과 전문성 인식이 행복감에 미치는 영향. *유아교육학논집*, 18(4), 271-287.
- 허주 · 최원석(2019). 교사전문성 개발활동 효과에 관한 메타분석. *한국교원교육연구*, 33(2), 147-169.
- 형미정(2020). 경력상담자의 전문성 발달 경험에 대한 질적 메타분석. 한국상담대학원대학교 석사학위논문.
- 황성동(2016). 알기 쉬운 메타분석의 이해. 서울: 학지사.
- Johnson, S. D.(1987). Knowledge and skill differences between expert and novice service technicians on technical troubleshooting tasks. unpublished doctoral dissertation. Minneapolis, MN: University of Minnesota.
- Kochevar, L. K.(1994). Generativity of Expertise. Unpublished doctoral dissertation. Minneapolis, MN: University of Minnesota.
- Lindsay, P., & Lindsay, C. H.(1987) Teachers in preschools and child care centers: Overlooked and under valued. *Child and Youth Care Quarterly*, 16(16), 91-100.
- Swanson, R. A.(2009). Foundation of human resources development. San Francisco, CA: Berrett-Koehler Publishers.
- Wang, H.(2005). Early childhood educators' perceptions of professional competence in preschool settings(unpublished doctoral dissertation). The Pennsylvania State University, Pennsylvania.

Abstract

Meta-Analysis of Factors Related to Preschool Teachers' Professionalism

Kim, Yongsil* · Pyen, Jiwon** · Kim, Ikgyun***

This study examined the effect size of the factors related to expertise through meta-analysis, focusing on previous studies related to the expertise of preschool teachers.

The results of this study are as follows. First, it was found that the overall effect size of the factor group affecting the expertise of preschool teachers has a large effect size. Second, among the factors affecting the expertise of preschool teachers, job characteristics-protection were found to have the greatest effect size, followed by organizational characteristics, personal characteristics, job characteristics-risk. Third, it was found that among the individual characteristics of the professionalism of preschool teachers, personality and happiness showed a large effect size. Fourth, as for the effect size of early childhood teachers' professionalism and organizational characteristics, participation in decision-making was found to have the greatest effect, followed by organizational effectiveness, peer relations, emotional leadership, director transformational leadership, and director transactional leadership. Fifth, the effectiveness of preschool teachers' professionalism and job characteristics - protection factors were found to have a large effect on teacher efficacy, faculty commitment, teaching profession, play teaching efficacy, role performance, interaction with infants and toddlers, and job satisfaction. The belief was found to have a medium effect size. Finally, it was found that the job characteristics of preschool teachers' professionalism-job stress, which is a group of risk factors, showed a medium effect size. In conclusion, this study is meaningful in that it presented objective results by organizing the results of previous studies related to the expertise of preschool teachers within one frame. In addition, it is meaningful that it provided basic data for detailed measures and follow-up research for the improvement of the professionalism of early childhood teachers

Key Words : Preschool Teachers, Teacher Professionalism, Meta-analysis

* Doctoral Student, Department of Child Care, Hyup-Sung University.

** Doctoral Student, Department of Child Care, Hyup-Sung University.

*** Professor, Department of Child Care, Hyup-Sung University.