

지역사회 주민의 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향

윤형자* · 정희영**

본 연구는 지역사회 주민의 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향에 대하여 알아보고자 하였다. 이를 위해 서울시 소재 주민자치센터를 선정하여 2020년 7월 1일부터 30일까지 지역의 주민을 중심으로 설문조사를 실시하였다. 배부된 설문지는 330부이었고 회수된 설문지는 321부이었으며, 이 중에서 불성실하게 작성된 것을 제외하였고, 최종적으로 300부를 연구자료로 사용하였다. 자료분석은 SPSS를 사용하였으며, 기술통계분석, ANOVA분석, 구조방정식분석을 실시하였다. 연구결과는 첫째, 전반적으로 공동체의식 수준이 보통이하로 낮게 나타났다. 둘째, 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향에는 구성원이 주민의식과 충족감이 높으면 높을수록 주민참여가 높은 것으로 나타났다. 셋째, 지역주민의 충족감은 공동체에 소속해 있는 충만감이나 만족감으로 볼 때 지역사회에 대한 만족감을 높여야 주민참여가 높아지는 것으로 나타났다. 본 연구결과는 대한민국의 공동체 사업의 기초자료가 될 것으로 판단된다.

주제어 : 지역사회 주민, 공동체의식, 주민참여

논문 투고일: 2020. 10. 28. 최종심사일: 2020. 12. 03. 게재확정일: 2020. 12. 10.

* 자연어린이집 원장

** 영등포튼튼어린이집 원장

Corresponding author: Director, Yeongdeungpodenden Childcare Center. 9, Daerim-ro 35ga-gil, Yeongdeungpo-gu, Seoul, Republic of Korea E-mail: gmlud0807@naver.com

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리는 수천 년 동안 공동체를 중시하는 농경문화를 기반으로 살아왔으며, 인간의 유대 관계를 강조하는 유교문화권의 영향을 받아왔다. 이에, 가정에서는 부모에 대한 효를, 마을에서는 이웃과의 협력을, 국가에 대해서는 충을 중시하는 운명 공동체의 성격을 가지고 있었다. 특히, 대한민국의 현대 사회가 처음부터 공동체사회로 발전된 것이 아니라, 개인주의를 추구하는 것이 점차적으로 확대되고 요즘 들어서 공동체 사회로 발전되면서 대한민국에서도 좋은 마을 만들기, 마을공동체 사업 등이 정부의 지속적인 지원을 받으면서 확장되고 있다.

그러나 실제로 정부의 지원 사업인 마을공동체 사업들이 지속적으로 유지되지 못하고 있는 것이 우리사회의 현실이다. 왜냐하면, 마을공동체 사업은 주민 전체가 참여하는 것이 아니라, 일부의 주민들이 선도적으로 사업들을 주도해 나아가면서 참여자와 참여하지 않는 주민의 갈등이 심화되기 때문에 정부 지원이 낮아지면 마을공동체 사업이 줄어드는 경우가 대부분이다.

즉, 주민참여를 ‘주민이 정책과정에 의사결정의 주체로서 참여하여 영향력을 행사하는 일련의 행위’로 정의할 때, 주민참여는 민주적 지방자치제도의 필수요소라고 할 수 있다. 이에, 지방자치제도의 성공은 주민들의 자발적이고 적극적인 참여가 전제되어야 가능하다(하병규, 2015). 그러나 대한민국의 마을공동체 사업들은 주민의 참여보다는 정부의 법과 제도를 통한 지원과 정부주도 사업으로 진행되고 있다. 그래서 최근에는 사회적 기업과 협동조합도 주민 참여보다는 법과 제도를 통한 정부주도 사업으로 시작되어 큰 성과를 보이고 있다. 하지만, 현장에서는 실제로 정부지원이 삭감이 되면 사회적 기업과 협동조합은 분열되는 경우가 증가하고 있는 것도 현실이다. 이에, 마을공동체 사업이 지속적으로 실행되기 위해서는 자발적인 주민참여가 필수적이다.

주민참여는 경제적 결정과정으로부터 배제되어 권력을 지니지 못한 주민들을 의도적으로 참여할 수 있게 하는 권력의 재분배, 즉, 정보의 배분, 목표와 정책의 형성, 자원의 배분과 사업의 집행방법을 결정하는 과정에 참여하지 못한 사람들을 위한 전략(Chen · Liu · Yu, 2020)과 주민참여를 기본적으로 자신의 거주지역의 정책결정 과정에 참여하여 자신들의 의사 반영하는 것으로 보고 사회적으로 소외된 약자들의 직접적, 자발적, 실질적인 의사반영

이 참여의 핵심가치가 된다고 정의(March · Lehrer, 2019)하였다. 이는, 경제적 결정과정에서 직접적인 주민참여를 확대한다면 자원의 재분배와 사업의 집행 방법이 긍정적 측면으로 진행된다는 것을 의미한다. 이에, 성공적인 마을공동체 사업을 지속하기 위해서는 스스로 문제해결에 참여하고 정부와 소통하면서 더 발전된 대안을 찾으면서 해결해 나아가야 됨을 알 수 있다. 이때, 마을공동체 사업은 제도와 법령의 기초아래서 주민들이 적극적인 행정참여를 이끌어내어야 하며, 사업에 대한 인식의 확립이 이루어져야 한다(최문형 · 정문기, 2015). 이에, 선행연구를 살펴보면, 조용란(2011)은 사회자본이 지역축제에 대한 주민참여에 미치는 영향에 대한 연구에서 주민참여의 측정을 축제에 대한 주민의 관심도, 참여도, 만족도로 측정하였다.

공동체는 경제활동을 위하여 사람들이 공동생활을 영위하고 있는 지역이라는 영역을 상정하고 그 안에서 생활체계 유지하는 것으로서, 공동체의 사람들이 더불어 생활하는 것이다(우동욱 · 김응자, 2020). 즉, 사람들이 경제활동을 위하여 함께 공존하면서 협력을 통하여 공동의 목표를 이루어나는 것을 포함한다. 이에, 지역 주민은 지역사회에 소속된 충만한 느낌, 지역사회 주민들과 함께 한다는 연대의식, 지역사회와의 일체감 및 지역사회와 구성원 상호간에 중요한 의미를 공유한다는 의식에서 서로간의 목표를 공유할 수 있다(이재학, 2020). 이에, 공동체 의식은 소속된 공동체에 대한 애착, 정체성, 소속감, 유대감, 상호교류 등 여러 가지로 표현될 수 있다. 이에, 공동체의식은 구성원간의 사회적 자본을 포함하며 현대사회가 직면한 문제들을 해결하기 위한 단초를 제공할 수 있다.

이와 관련된 선행연구를 살펴보면, 주민참여 마을만들기 사업을 중심으로 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향에 관한 연구(권영주 · 하병규, 2015). 공동체의식이 온라인 주민참여에 미치는 영향으로서 서울시 맑은 아파트 만들기 사례를 중심으로 한 연구(한수정 · 정예은 · 정문기, 2016)로서 이는, 온라인을 중심으로 한 연구이므로 본 연구 목적에는 미흡한 점이 있다.

또한, 지역공동체 의식이 커뮤니티 비즈니스 참여에 미치는 효과에 관한 연구로서 서울시 관악구 지역주민을 중심으로 한 연구(이지은 · 이재완 · 이승중, 2015). 마을사업만들기 사업 주민참여프로그램이 노인들의 공동체 의식과 삶의 만족도에 미치는 영향으로서 부여군 부여읍 새뜰마을을 중심으로 한 연구(강기훈 · 김성길, 2019)로서 이는, 연구대상이 노인들로서 본 연구와는 연구 대상과 연구의 하위요인이 구분된다.

더불어, 주민자치센터 프로그램 운영이 참여자의 지역공동체 의식 형성에 미치는 영향에 관한 연구로서 청주시 서원구를 중심으로 한 연구(김동구, 2016). 주민의 마을공동체 사업 참여와 참여만족이 공동체 의식과 마을 만족에 미치는 영향으로서 마을문화체육행사를 중심

으로 한 연구(김권수, 2014). 지역주민의 지역사회 참여에 영향요인에 관한 실증연구(김지인 · 이호현, 2018), 주민참여가 공동체의식과 관광개발태도에 미치는 영향에서 철원군을 중심으로 한 연구(2018)로서 이는, 지역 관광을 중심으로 한 참여 영향이고, 본 연구의 주민공동체를 중심으로 한 연구에는 미흡한 점이 있다. 마지막으로, 농촌지역 주민 공동체 의식의 지역사회 참여 영향 요인에서 거주기간의 조절효과를 중심으로 한 연구(박덕병 · 임광명 · 안재문, 2018)이었는데 이는, 거주기간에 따른 공동체 의식에 대한 연구이었으므로 본 연구와는 하위요인이 구분된다.

따라서 본 연구에서는 지역사회 주민을 중심으로 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향에 대하여 알아보고자 한다. 이는, 대한민국의 마을공동체 사업의 확장을 위한 지역주민의 참여율 확대를 위한 기초자료로 활용될 것으로 판단된다.

2. 연구문제

연구문제 1. 지역사회 주민의 공동체 의식이 주민참여에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

1) 연구 대상

본 연구는 서울시에 소재하고 있는 지역사회 주민을 대상으로 설문조사를 실시하였다, 본 연구를 위하여 주민자치센터에 방문하는 주민을 중심으로 본 연구에 대한 목적을 설명하고 이해를 시킨 후, 설문지를 배부하였다. 본 연구를 위하여 총 321명 중에서 설문에 부적절하게 응답한 대상을 제외하고 300명을 대상으로 자료분석하였고, 일반적 배경은 다음 <표 1>과 같다.

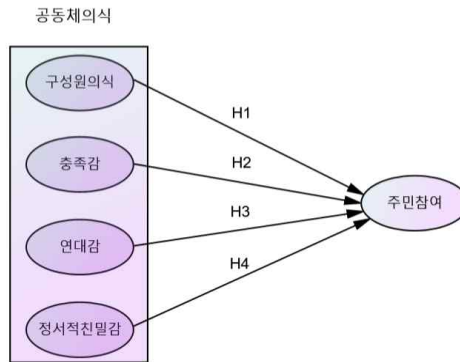
<표 1> 지역사회 주민의 일반적 배경

단위: 명(%)

항목	구분	빈도(명)	백분율(%)
성별	남자	84	28.0
	여자	211	70.3
	무응답	5	1.7
	합계	300	100.0
혼인	미혼	55	18.3
	기혼	173	57.7
	이혼 또는 사별	45	15.0
	무응답	27	9.0
학력	초등학교 졸업	25	8.3
	중학교 졸업	49	16.3
	고등학교 졸업	110	36.7
	대학교 졸업	78	26.0
	대학원 졸업	3	1.0
	기타	15	5.0
	무응답	20	6.7
보장구간	기초생활수급자	27	9.0
	차상위	10	3.3
	해당없음	244	81.3
	무응답	19	6.3
거주기간	5년 미만	46	15.3
	10년 미만	49	16.2
	20년 미만	61	20.2
	30년 미만	45	14.9
	30년 이상	77	25.4
	무응답	22	7.3
전체		300	100.0

2) 연구모형

본 연구는 공동체의식과 주민참여의 관계를 규명하고자 한다. 선행연구를 통하여 공동체 의식은 구성원의식, 충족감, 연대감, 정서적친밀감 등으로 구성하였다. 주민참여는 일상적 참여의식, 제도적 참여의식, 비제도적 참여의식 등 3가지 하위영역으로 구성하였으며 연구모형은[그림 1] 과 같다.



[그림 1] 연구모형

2. 측정도구

1) 공동체의식 측정도구

본 연구를 위한 도구는 신영선(2012)이 사용한 도구를 하병규(2015)가 수정 보완하여 사용한 것을 본 연구에서 활용하였다. 연구의 하위요인은 구성원의식, 충족감, 연대감, 정서적 친밀감으로 총 15문항이었다. 설문지의 구성 및 신뢰도는 다음 <표 2>에 제시된 바와 같다.

<표 2> 공동체 의식 측정

하위요인	문항 수	세부내용	신뢰도
구성원 의식	3	지역사회 구성원을 알고 있으며, 지역의 일원으로 느낌	.92
충족감	6	지역의 주민자치회나 공동체모임은 주민들을 위해 노력하며, 우리 동네가 살기 좋은 곳이라고 생각함. 또한 동네의 문제는 주민들이 함께 해결하고 지역사회의 혜택을 받고 있음. 그래서 구성원이 서로 의지할 수 있음.	.97
연대감	3	이웃이 고통을 당하면 마음이 아프고, 이웃이 잘되면 나도 좋은 일이며, 주민들이 단결하면 문제가 해결될 것임	.97
정서적 친밀감	3	동네에서 외로움을 느끼지 않고, 나를 염려해 주는 가족같은 사람이 있으며 내가 도움이 필요할 때 그 대상을 당장 동네에서 찾을 수 있음.	.96
합 계	15		

2) 주민참여의 측정도구

본 연구를 위한 도구는 신영선(2012)이 사용한 도구를 하병규(2015)가 수정 보완하여 사용한 것을 본 연구에서 활용하였다. 연구의 하위요인은 일상적 참여의식, 제도적 참여의식, 비제도적 참여의식으로서 총 12문항이다. 설문지의 구성 및 신뢰도는 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 주민참여 측정

하위요인	문항 수	세부내용	신뢰도
일상적 참여의식	5	적극적 참여의사, 건의할 의사, 자발적 의사, 손해를 감수할 의사가 있음	.97
제도적 참여의식	4	서명운동, 모니터링, 공청회, 대표자 선출에 참여	.97
비제도적 참여의식	3	봉사활동, 현금기부, 공익관련 캠페인에 참여	.98
전체	12		

3. 자료수집 및 분석

1) 예비조사

본 연구의 예비조사는 설문지의 이해도와 적절성을 평가하기 위해 연구자는 연구의 목적과 취지 및 설문내용과 변수들의 개념을 교육을 통해 숙지한 사회복지 전공 연구원 2명과 함께 검토하였다. 예비조사에서는 특별히 문제가 되거나 이해되지 않은 문항이 없으므로 척도를 그대로 사용하였다.

2) 본조사

본 연구의 본 조사는 2020년 7월 1일부터 7월 30일까지 총 300명의 지역사회 구성원을 중심으로 실시하였다. 지역사회 주민에게 연구의 방법 및 절차를 설명한 후, 설문지를 배부하였으며 총 321부 중에서 한가지 이상을 문항에 체크하거나 이해가 불확실한 체크 문항을 제외한 300부를 연구자료로 사용하였다.

4. 자료분석

연구문제 분석을 위하여 SPSS WIN version 20.0 통계프로그램과 AMOS 22.0 프로그램을 활용하였다. 본 연구에서는 첫째로 측정도구의 타당도와 신뢰도를 알아보기 위하여 확인적 요인분석을 실시하였고, 자료의 일반적인 특성과 경향을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 주요변인들의 기술통계를 통해서, 산술평균, 표준편차, 왜도, 첨도를 살펴보고, t-검증과 ANOVA분석을 통해 집단간 차이검증을 실시하였다, 더불어서 공동체 의식과 주민참여의 인과관계를 분석하기 위해 AMOS 22.0 프로그램을 이용하여 구조방정식을 적용하였다.

III. 연구결과

1. 주요 변인들의 기술 통계

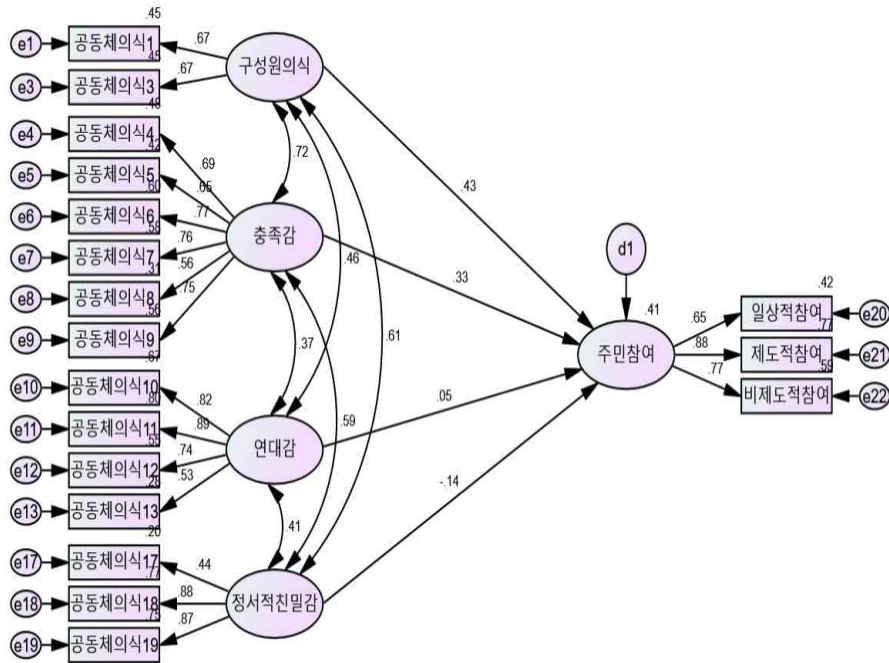
주요 변수에 대한 기술통계를 살펴보면 <표 4>와 같다. 독립변수인 공동체 의식은 총 5점 만점 중 연대감이 3.64로 가장 높은 수준으로 보였으며, 정서적 친밀감은 3.19. 구성원의식은 2.97, 충족감은 2.95로 가장 낮은 수준을 보였다. 종속변인인 주민참여는 3.07로 보통수준으로 나타났다.

<표 4> 주요 변인들의 기술통계

변 인		N	평균	표준편차	왜도	첨도
공동체 의식	구성원의식	296	2.97	.86689	.108	.026
	충족감	296	2.95	.73046	-.063	.422
	연대감	296	3.64	.71332	-.367	.634
	정서적친밀감	296	3.19	.86247	-.115	-.254
주민참여		296	3.07	.68703	-.130	.352

2. 구조방정식을 통한 공동체의식과 주민참여와의 관계

구조방정식을 통한 공동체의식과 주민참여와의 관계에 대한 연구모형의 가설검증은 [그림 2]와 같다



[그림 2] 연구모형 가설검증

[그림 2]에서 연구모형의 적합도를 살펴본 결과, <표 5>에서와 같이 구조방정식의 모형이 적합한 것으로 나타났다($\chi^2=539.225$, $df=238$, $CFI=.921$, $GFI=.906$, $RMR=.038$, $RMSEA=.057$).

<표 5> 연구모형 적합도 지수

구성개념	χ^2	df	p	CFI	GFI	RMR	RMSEA
연구모형	539.225	238	.000	.921	.906	.038	.057

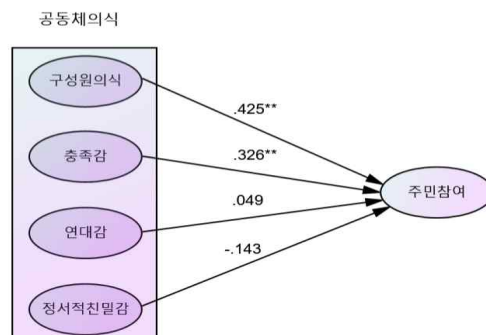
연구모형의 분석결과를 토대로 연구가설 1과 연구가설 4를 검증하면 아래와 같으며, 이러한 잠재변수 간의 결과를 정리하면 <표 6>과 같다.

<표 6> 연구모형 경로계수 검증 결과

잠재변수			표준화	비표준화	S.E.	C.R.	P
주민참여	<---	구성원의식	.425	.319	.120	2.649	.008
주민참여	<---	충족감	.326	.195	.071	2.724	.006
주민참여	<---	연대감	.049	.037	.055	.685	.494
주민참여	<---	정서적친밀감	-.143	-.066	.042	-1.583	.114

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

먼저 공동체의식과 주민참여간의 관계를 나타내는 경로계수를 살펴보면, 공동체의식의 하위요인 중 구성원의식($\beta=.425$)과 충족감($\beta=.326$)은 통계적으로 유의미하였으며, 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($p<.05$). 반면, 연대감($\beta=.049$)와 정서적친밀감($\beta=-.143$)은 통계적으로 유의미하지 않았다($p<.05$). 따라서 연구가설1과 연구가설2는 채택되었으며, 연구가설3과 4는 기각되었다.



[그림 3] 가설검증 결과정리

공동체의식이 주민참여에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과, 구성원의식과 충족감이 높으면 높을수록 주민참여가 높은 것으로 나타났다. 결론적으로 지역주민들의 공동체의 일원으로서 소속감을 갖게 될 때 주민참여가 높아진다고 볼 수 있다. 또한, 충족감은 공동체에 소속해 있는 충만감이나 만족감으로 볼 때, 지역사회에 대한 만족감을 높여야 주민참여가 높아지는 것으로 나타났다.

V. 논의 및 결론

본 연구의 지역사회 주민의 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향에 대한 연구결과를 중심으로 논의해 보면 다음과 같다. 첫째, 공동체 의식과 주민참여 간의 관계를 나타내는 경로 계수를 살펴보면, 공동체의식의 하위요인 중 구성원의 주민의식($\beta=.425$)과 충족감($\beta=.326$)은 통계적으로 유의미 하였으며, 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($p<.05$). 반면, 연대감($\beta=.049$)와 정서적 친밀감($\beta=-.143$)은 통계적으로 유의미하지 않았다($p<.05$). 따라서 연구가설1과 연구가설 2는 채택 되었으며, 연구가설 3과 4는 기각되었다.

이에, 첫째, 전반적으로 지역사회 주민의 공동체의식 수준이 보통이하 수준으로 낮다. 이는, 김동구(2016)의 주민자치센터 프로그램 운영이 참여자의 지역공동체 의식 형성에 긍정적 혹은 부정적인 영향을 준다는 연구와 맥을 같이한다. 즉, 지역공동체 의식이 중요하지만, 지역주민의 공동의 목표를 갖고 참여자가 높을 때 공동체 의식에 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 의미한다. 이에, 주민들의 공동체의식을 강화하고 주민참여를 활성화시키기 위한 정부의 노력이 요구된다. 하지만, 지역사회 공동체 사업은 정부의 예산지원이 지속될 때만 가능하고 예산이 부족하면 지역사회 공동체 사업은 줄어드는 것이 현실이다. 이에, 지역주민의 공동체 목표를 유지할 수 있도록 정부지원이 지속되어야 함을 시사한다.

또한 김지인과 이호현(2018)은 지역주민의 지역사회참여는 세계시민의식과 사회적 경제 정책에 긍정적인 영향을 주었다고 보고하였다. 이는, 지역주민의 주민참여의식은 지역사회 의 발전과 더불어서 세계시민의식의 함양에도 긍정적인 영향을 주고, 특히 경제정책에도 주민의 참여의식이 높아져서 자신이 거주하고 있는 지역의 정부의 정책에도 많은 관심을 갖고 참여하고 있음을 알 수 있다. 따라서 지역사회가 발전하기 위해서는 지역사회 주민의 공동체 의식의 향상이 필요하고 이것은 지역사회 정부정책에 주민참여율이 높아져서 정부와 지역사회가 함께 발전할 수 있는 기회가 됨을 시사한다.

둘째, 지역사회 주민의 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과, 구성원의 주민의식과 충족감이 높으면 높을수록 주민참여가 높은 것으로 나타났다. 즉, 지역주민들의 공동체의 일원으로 소속감을 갖게 될 때 주민참여가 높아진다고 볼 수 있다. 이는 김권수(2014)의 주민의 마을공동체 사업 참여와 참여 만족이 공동체의식과 마을만족에 긍정적인 영향을 준다는 연구와 양민호 등(2018)의 주민참여가 공동체 의식과 지역의 관광개발태

도에도 긍정적인 영향을 준다는 연구와 맥을 같이한다. 즉, 지역사회의 주민은 공동체 의식을 통하여 공동 사업을 진행함으로써 참여에 대한 만족감이 향상되고(박다운 · 도미향, 2019), 이것은 지역사회의 관광개발 등을 위한 공동 사업의 정책 개발에도 긍정적인 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 그러나 지역사회 주민의 충족감을 향상시키기 위해서는 지역사회의 공동체 의식이 더욱더 높아져야 하지만, 현재는 경제적인 이익에 따라서 주민의 충족감은 낮아지거나 혹은 높아지는 것으로 나타난다(최문형 · 정문기, 2015). 이에, 경제적 이득에 따른 충족감을 향상시키기 위해서는 사회복지관 등을 통한 주민공동체 의식을 향상시키기 위한 교육이 필요함을 시사한다.

셋째, 지역주민의 충족감은 공동체에 소속해 있는 충만감이나 만족감으로 볼 때, 지역사회에 대한 만족감을 높여야 주민참여가 높아지는 것으로 나타났다. 이에, 만족감이 지역주민의 주관적인 생각으로 정의된다면 지역주민의 요구사항을 파악하는 것이 중요하다. 왜냐하면, 현대 사회에서의 만족감은 물질적이거나 정신적인 만족감으로 구분하여 볼 때, 경제적인 소득수준이 삶의 만족감 향상에 긍정적인 영향을 주기 때문이다(정미현, 2019). 이에, 지역주민의 충족감을 향상시키기 위해서는 개인이 누릴 수 있는 자원이 풍부해야하고, 기회도 다양하게 주어져야 하며, 더욱 많은 재화와 서비스가 지역사회에 공급되어야 함을 시사한다.

본 연구를 통한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울시 지역의 주민센터를 중심으로 한 지역 주민이 연구대상이었다. 이에, 전국 단위의 주민의 생각으로 일반화하기에는 어려움이 있으므로, 추후 연구에서는 연구대상의 지역을 전국 단위로 확대하여 연구할 필요성이 있다. 둘째, 본 연구는 지역사회 주민의 공동체 의식에 관한 연구이므로, 이는 지역에 따라서 공동체가 추구하는 문화가 다를 수 있다. 이에, 추후 연구에서는 지역에 따른 공동체 의식을 면담과 인터뷰를 통한 질적인 연구가 필요하겠다.

참 고 문 헌

- 권영주 · 하병규(2015). 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향에 관한 연구: 서울시 마을공동체 사업을 중심으로. 한국지방정부학회 학술대회 논문집, 2015(1), 205-221.
- 김권수(2014). 주민의 마을공동체 사업 참여와 참여만족이 공동체의식과 마을만족에 미치는 영향: 마을문화체육행사를 중심으로. 관광경영연구, 62(1), 61-81.
- 김지인 · 이호현(2018). 지역주민의 지역사회참여와 미치는 영향요인에 관한 실증연구: 글로벌새마을정심과 공동체의식 그리고 세계시민의식. 사회적경제와 정책연구, 8(1), 143-164.
- 강기훈 · 김성길(2019). 마을만들기 사업 주민참여 프로그램이 노인들의 공동체의식과 삶의 만족도에 미치는 영향-부여군 부여읍 구교1-3리의 새뜰마을 사업을 중심으로. 국토회지, 54(1), 95-107.
- 김동구(2016). 주민자치센터 프로그램 운영이 참여자의 지역공동체 의식 형성에 미치는 영향-청주시 서원구를 중심으로. 한국정책논집, 16(1), 1-23.
- 박다운 · 도미향(2019). 어머니의 코칭역량과 유아의 언어표현력과의 관계 연구. 부모교육연구, 16(2), 5-18.
- 박덕병 · 임광명 · 안재문(2018). 농촌지역 주민 공동체 의식의 지역사회 참여 영향요인-거주기간의 조절효과. 농촌지도개발, 25(3), 135-148.
- 신영선(2012). 농촌마을 주민 공동체의식 연구. 서울대학교 박사학위 논문.
- 이지은 · 이재완 · 이승중(2015). 지역공동체의식이 커뮤니티 비즈니스 참여에 미치는 효과에 관한 연구: 서울시 관악구 지역주민을 대상으로. 한국토지자치학회지, 27(2), 29-55.
- 이재학(2020). 마을공동체 사업참여가 시민의식에 미치는 영향: 서울특별시 송파구 마을공동체 사업 참여자를 중심으로. 경희대학교 공공대학원 석사학위 논문.
- 양민호 · 고진영 · 김명일 · 김기성(2018). 주민참여가 공동체의식과 관광개발태도에 미치는 영향에 관한 연구-철원군 DMZ평화마을을 중심으로. 한국농공학회논문집, 60(2), 65-73.
- 우동욱 · 김응자(2020). 부모코칭역량이 부모자녀의 의사소통과 부모유능감에 미치는 영향. 부모교육연구, 17(1), 21-32.
- 정미현(2019). 양육효능감증진 부모교육 프로그램개발. 부모교육연구, 16(2), 19-36.
- 최문형 · 정문기(2015). 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향. 한국행정학보, 49(2), 273-306.
- 하병규(2015). 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향에 관한 연구. 서울시립대학교 대학원 석사학위 논문.
- 한수정 · 정예은 · 정문기(2019). 공동체의식이 온라인 주민참여에 미치는 영향-서울시 '맑은 아파트 만들기'사례를 중심으로. 지역연구, 35(2), 233-257.
- Chen, Z., Liu, S., & Yu, Y.(2020). Community satisfaction, sense of community, and social well-being in China. *Social Behavior & Personality: an international Journal*. 48(11). 1-9.
- March, L., Lehrer, U.(2019). Verticality, Public Space and the Role of Resident Participation in Revitalizing Suburban High-rise Buildings. *Canadian Journal of Urban Research*. 28(1), 65-85.

Abstract

The Effects of Community Inhabitants' Community Sense on Their Participation

Yoon, Hyung ja* · Jung, Hee Young**

The purpose of this study is to examine the effects of community inhabitants' community sense on their participation. For the study, the community inhabitants of the selected community centers in Seoul were targeted from July 1st, 2020 to July 30th, 2020. 330 questionnaires were distributed and 321 answers were collected. Except the insincerely answers, 300 answers were accepted as research data finally. SPSS, descriptive statistics analysis, ANOVA analysis, and structure equation analysis were applied to analyze data. The result of the study first of all is that the overall level of community sense showed lower than average. Second, the higher rate of residents' participation showed as high community sense and satisfaction as they have. Third, the residents participated more when they have high satisfaction with the community considering their satisfaction as a sense of belonging. This research result is expected to be the basic data of the community project of South Korea.

Key Words : Community inhabitant, Community sense, Residents' participation

* Director of Jayun Childcare Center

** Director of Yeongdeungpodenden Childcare Center