

어린이집교사의 정서지능이 문제해결능력에 미치는 영향

이미경*

본 연구는 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력과의 상관관계를 알아보고 정서지능이 문제 해결능력에 미치는 영향을 알아보는 데 목적이 있다. 연구대상은 서울시와 경기도에 위치한 어린이집 교사 299명이었고, 연구분석은 Spss 18.0 프로그램을 통해 빈도분석, Cronbach's α , 기술통계, Pearson의 상관관계로 분석하였다. 연구결과는 첫째, 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력은 보통수준으로 긍정적으로 나타났다. 둘째, 정서지능과 문제해결능력은 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 마지막으로 어린이집 교사의 정서지능은 문제해결능력에 긍정적인 영향을 주었다. 영향을 본 연구 결과는 영유아 보육의 질을 향상시키는데 기초자료를 제공하였다는 점에서 의의가 있다.

주제어: 어린이집교사, 정서지능, 문제해결능력

논문 투고일: 2020. 7. 19. 최종심사일: 2020. 9. 7. 게재확정일: 2020. 9. 15.

* 구립금호기움어린이집원장

Corresponding author : Lee Mi Gyeong GuRib Kumho Kium Childcare Center, 114-31, Nangye-ro, Seongdong-gu, Seoul, Republic of Korea. Korea Email: mk0904n@naver.com

I. 서론

어린이집교사는 영유아를 보육하는 동시에 자신이 소속되어 있는 어린이집의 구성원들과 바람직하고 협조적인 관계를 형성하면서 보육프로그램의 원활한 운영을 도모하고, 영유아의 가족과 상호 호혜적인 지원과 긴밀한 협력 체계를 형성한다. 이에, 어린이집교사는 다양한 문제들을 직면하게 됨으로써 필연적으로 수반되는 정서노동을 감수하고 합리적으로 해결해 나가야하는 과제를 안고 있다. 이에, 어린이집교사는 자신과 타인의 정서 상태를 잘 파악하고 합리적으로 사고하며 행동하는 정서지능과 다양한 관계 속에서 갈등과 충돌을 상호협력적인 관계로 이끌어 낼 수 있는 문제해결능력을 갖추어야 한다(김정화, 2012).

정서지능은 깊은 통찰의 과정을 통해 자신의 마음을 잘 파악하고 타인의 마음을 공감하며 주위환경을 잘 파악하여서 자신을 동기화시킴으로서 삶의 질을 높이는 능력이다(Goleman, 1995). 그래서 어린이집교사의 정서지능은 합리적인 의사결정에 필요한 요인이다(Damasio, 1994; Sylwester, 1995). 왜냐하면, 어린이집교사의 정서지능은 교수행위뿐만 아니라 영유아와의 긍정적 관계 형성과 관련된 개인의 정서활용과도 관련이 있으며, 정서지능이 높은 교사일수록 적극적이고 긍정적인 방향으로 정서노동을 실행하기 때문이다.

문제해결능력이란 근무 환경에서 발생하는 많은 문제들을 해결하려는 교사의 현재 상태와 도달하려는 목표 상태의 차이를 인식하여 그 차이를 줄이려는 활동이며, 직면한 문제 상황에 대한 적극적인 대처 방안 모색과 이를 실행하여, 문제를 극복하는 대응 능력이다(김정화, 2011). 이러한 문제해결능력은 어린이집교사에게는 필수적인 요소이다. 왜냐하면 문제해결 능력이 뛰어난 어린이집교사는 개인적 느낌에 대해 비교적 긍정적이며, 사고에서도 유연성을 보일 뿐만 아니라 타인의 가치에 대해서도 관대한 태도를 취하고, 사회적으로도 책임 있는 행동을 취할 수 있기 때문이다. 그래서 교사의 문제해결능력은 문제 상황에 대한 교사의 경험 유무와 연관성을 가진다. 그래서 어린이집교사의 문제해결능력을 높은 수준으로 향상시키는 것이 중요하며 이는, 단순히 유사한 문제 상황에 대한 경험을 제공하는 것이 아니라, 어린이집교사가 문제 상황에 대한 반성적인 사고를 적용할 수 있는 기회를 제공하는 것이 필요하다.

이와 관련된 어린이집교사의 정서지능 관련 연구를 살펴보면, 정서지능이 교사효능감에 영향을 준다는 연구(조영옥, 2015; 황은진, 2015), 정서지능의 조절효과로 교사-영유아 상호

작용에 긍정적인 영향을 준다는 연구(나수지, 2015; 이승미, 2013), 정서지능과 직무스트레스, 직무만족도와와의 관계를 알아보는 연구(김난숙, 2015), 학습풍토가 정서지능에 효과적이라는 연구(김혜은, 2012), 영유아교사의 정서지능과 행복감의 상관관계를 알아본 연구(이은숙, 이경임, 2015) 등 정서지능과 관련 변인에 대한 선행연구들이 있다. 이는 정서지능과 유아교사의 상호작용 및 의사소통과의 관계 혹은 과업수행능력과의 관계를 살펴보는 연구들로서 유아교사의 교수학습 방법적 측면을 알아보는 것이었다.

또한, 어린이집교사의 문제해결능력에 대한 선행연구를 살펴보면, 유아교사의 문제해결력 수준에 따른 교사역할 수행과 교사효능감이 긍정적인 영향을 준다는 연구(허수운, 서현아 2016), 유아교사의 의사소통능력이 문제해결능력에 영향을 준다는 연구(정희운, 2015), 예비 유아교사의 사회적 문제해결능력이 창의성에 효과적이라는 연구(김형재, 2013)이었다.

이와 같은 선행연구를 통하여 정서지능은 합리적인 행동으로 직무스트레스를 감소시키고 교사효능감에 직접적으로 정적 영향을 미치며 행복감을 포함한 삶의 질에 영향을 주는 것을 알 수 있다. 또한, 문제해결력은 어린이집교사의 긍정적인 역할 수행에 중요한 요소임을 확인했다. 즉, 정서지능과 문제해결력 각각의 중요성을 강조한 연구들이 진행되어 온 것이다. 그러나 현재까지 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력 두 변인간의 관계를 살펴본 연구는 이루어진 결과가 없다.

이에, 본 연구에서는 질 높은 보육서비스를 실행하기 위한 방안으로 어린이집교사들이 정서지능을 개발함으로써 문제와 해결과정을 이해하고 정서적으로 안정된 보육 환경을 영유아에게 제공하기 위해서 어린이집교사의 정서지능이 문제해결능력에 어떠한 영향을 갖고 있는지를 알아보고자 한다.

따라서 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 첫째, 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력은 어떠한가?
- 둘째, 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력간의 상관관계는 어떠한가?
- 셋째, 어린이집교사의 정서지능이 문제해결능력에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

어린이집교사의 정서지능이 문제해결능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 서울시 및 경기도에 위치한 어린이집에서 근무하는 어린이집교사 299명을 대상으로 연구를 실시하였다. 어린이집교사 360명에게 설문지를 배부하였으며 이중 338부가 회수되었다. 회수된 설문지를 검토한 과정에서 일부 문항에 무기입 또는 이중기입 하였거나 불성실하게 기입한 39부를 제외하고 299부(83%)를 분석 자료로 사용하였다.

본 연구를 위한 연구대상의 일반적 배경은 다음 < 표 1>과 같다.

< 표 1> 연구 대상의 일반 적 배경

	구분	빈도(명)	구성 비율 (%)
교사 연령대	만 25세 이하	24	8.0
	만 26세 이상 ~ 30세 이하	68	22.8
	만 31세 이상 ~ 35세 이하	64	21.4
	만 36세 이상	139	46.5
	무응답	4	1.3
	전체	299	100
	근무 기간	1년 미만	25
1년 이상 ~ 3년 미만		59	19.7
3년 이상 ~ 5년 미만		64	21.4
5년 이상 ~ 7년 미만		46	15.4
7년 이상 ~ 10년 미만		55	18.4
10년 이상		48	16.0
무응답		2	0.7
전체		299	100
최종 학력	고등학교 졸업	13	4.3
	2~3년제 대학교 졸업	109	36.5
	4년제 대학교 졸업	133	44.5
	대학원 이상	42	14.0
	무응답	2	0.7

	전체	299	100
어린이집 유형	국공립 어린이집	109	36.5
	직장 어린이집	66	22.0
	민간 어린이집	83	27.8
	가정 어린이집	41	13.7
	전체	299	100
담당 학급	만 0세	42	14.1
	만 1세	66	22.1
	만 2세	87	29.1
	만 3세	47	15.7
	만 4세	33	11.0
	만 5세	24	8.0
	전체	299	100
결혼 여부	미혼	156	52.2
	기혼	142	47.5
	무응답	1	0.3
	전체	299	100
보유 자격증 (다중 응답)	어린이집교사 1급	161	36.9
	어린이집교사 2급	108	24.8
	어린이집교사 3급	25	5.7
	유치원 1급 정교사	62	14.2
	유치원 2급 정교사	80	18.4
	전체	436	100

교사의 연령대는 만 36세 이상의 참가자들이 139명(6.5%)으로 가장 많았으며, 만 25세 이하의 교사들이 24명(8.0%)으로 가장 적게 포함되었다. 연구에 참여한 교사들의 근무 기간을 자세히 살펴보면 3년 이상에서 5년 미만 근무하고 있는 교사들이 64명(21.4%)으로 가장 많았고, 1년 미만으로 근무한 교사들이 25명(8.4%)로 가장 적었다. 최종학력의 경우, 4년제 대학교를 졸업한 교사들이 133명(44.5%)으로 가장 빈도가 높았고, 고등학교를 졸업한 교사들은 13명(4.3%)으로 가장 적었다.

본 연구에 참여한 교사들 중 36.5%인 109명이 국공립 어린이집에서 근무하고 있었으며, 가정 어린이집에 근무하는 교사들이 41명(13.7%)으로 가장 적은 유형에 포함되었다. 영유아 교사가 담당하는 대상은 만 0세 부터 만 5세 까지 분포했으며, 만 2세를 담당하는 교사들이 87명(29.1%)으로 가장 많았고, 만 5세를 담당하는 교사들이 24명(8.0%)으로 가장 적었다. 본

연구 참가자들의 52.2%(156명)는 미혼이었으며, 47.5%에 해당하는 142명은 결혼한 교사들이었다. 보유 자격증 항목은 복수로 응답 가능했으며, 제일 많은 교사들이 161명(36.9%)으로 어린이집교사 1급 자격증을 보유하고 있었으며, 가장 적게 보유하고 있는 자격증은 어린이집교사 3급 자격증(25명, 5.7%)이었다.

2. 조사도구

1) 정서지능 측정 도구

어린이집교사 정서지능을 측정하기 위해서 Wong과 Law(2002)가 개발하고, 한지현과 유태용(2005)이 번안한 WLEIS(Wong and Law Emotional Intelligence Scale)를 사용하였다. WLEIS는 총 16문항으로 이루어졌으며, 자신의 감정을 정확하게 이해하고 표현하는 능력을 측정하는 자기정서인식, 주위의 다른 사람들이 감정을 인식하고 이해하는 것과 타인의 정서를 이해하고 공감하는 능력을 측정하는 타인정서인식, 개인이 가지고 있는 감정 정보를 개인의 성과와 주어지는 업무와 활동에서 활용하는 능력인 정서 활용, 개인의 감정을 주어진 상황에 따라 적합한 행동으로 나타내는 능력인 정서 조절 총 네 개의 하위 요인으로 구성되어 있다(한지현, 유태용, 2005). 하위 요인들은 모두 네 개의 문항으로 측정되었고, 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=별로 그렇지 않다, 3=보통이다, 4=조금 그렇다, 5=매우 그렇다)로 측정되었다. 신뢰도는 .89로 높은 수준에 해당하였다. 각 하위 변인의 문항 구성과 내적 신뢰도는 아래 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> WLEIS의 구성 및 내적 신뢰도

하위 요인	문항 번호	신뢰도(Cronbach's)
자기정서인식	1, 5, 9, 13	.69
타인정서인식	2, 6, 10, 14	.79
정서활용	3, 7, 11, 15	.70
정서조절	4, 8, 12, 16	.81
전체		.89

2) 문제해결능력 측정 도구

어린이집교사의 문제해결능력을 측정하기 위하여 이석재, 장유경, 이현남, 박광엽(2003)이 한국교육개발원에서 개발한 생애능력측정도구 중 문제해결능력 진단 도구를 사용하였다. 문제해결능력 측정도구는 총 45문항으로 구성되어 있으며, 문제 명료화, 원인 분석, 대안 개발, 계획 실행 및 수행 평가의 다섯 개 하위 요인을 포함한다.

문제해결능력 진단 도구는 리커트 방식(Likert's Type)의 5점 척도로 이루어져 있고(1=매우 드물게, 2=드물게, 3=보통, 4=자주, 5=매우 자주), 점수가 높을수록 문제해결능력 수준이 높음을 가리킨다. 본 연구의 문제해결능력 측정치의 내적 신뢰도 분석결과 Cronbach's α 값은 .93로 매우 높은 편이었다. 각 하위변인들의 내적 신뢰도 범위는 아래 <표 3>과 같다.

<표 3> 문제해결능력 진단 도구의 구성 및 내적 신뢰도

하위 요인	문항 번호	신뢰도(Cronbach's α)
문제 명료화	1, 2, 3, 4, 5	.743
원인 분석	6, 7, 8, 9, 10	.793
대안 개발	11, 12, 13, 14, 15	.788
계획 실행	16, 17, 18, 19, 20	.821
수행 평가	21, 22, 23, 24, 25	.819
	26, 27, 28, 29, 30	
	31, 32, 33, 34, 35	
	36, 37, 38, 39, 40	
	41, 42, 43, 44, 45	
전체		.932

3. 연구절차

본 연구는 예비조사와 본 조사로 실시되었는데 예비조사는 2016년 8월 16일부터 8월 25일 까지 진행되었다. 서울 및 경기도에 위치한 어린이집에서 근무 중인 어린이집교사 30명을 대상으로 실시하였다. 예비조사는 어린이집교사들이 정서지능과 문제해결능력에 대하여 어떻게 생각하고 있는지를 살펴볼 수 있었고, 이를 바탕으로 측정도구의 적절성을 살펴보기 위해 문항검토가 실시되었다. 본 조사는 2016년 8월 29일부터 2016년 9월 20까지 실시되었

다. 설문지는 본 연구자가 직접 방문 또는 우편을 통하여 배포하였고, 연구의 목적 및 설문지의 내용, 조사대상, 조사기간, 설문지 작성법 등에 대해서는 사전에 전화 통화로 설명하였다.

4. 분석방법

수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 통해 분석하였고, 아래 순서로 자료 분석을 진행하였다. 첫째, 연구 참여자의 인구통계학적 구성 분포 및 근무 배경을 파악하기 위하여 빈도 분석을 실시하였다. 둘째, 연구 도구의 내적 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's 계수로 측정된 문항의 내적 일치도를 분석하였다. 셋째, 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력의 평균과 표준편차를 알아보기 위해 기술통계 분석을 실시하였다. 넷째, 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력의 관계를 검증하기 위하여 Pearson의 상관관계분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력의 일반적 경향

1) 어린이집교사의 정서지능

어린이집교사의 정서지능이 어떠한지 검증하기 위하여 기술통계 분석을 실시하였다. 결과는 <표 4>에 제시하였다.

<표 4> 어린이집교사의 정서지능

(N=299)

	하위 변인	평균	표준 편차
정서지능	자기 정서 인식	4.19	.55
	타인 정서 인식	4.05	.56
	정서 활용	4.01	.54
	정서 조절	3.85	.66
	전체	4.02	.46

어린이집교사의 정서지능에 대해 기술통계분석을 실시한 결과 전체 정서지능에 대한 평균은 4.02 (SD=.46)로 대체적으로 보통(3점)보다 높은 수준으로 나타났으며, 정서지능 하위 변인은 자기 정서 인식 및 타인에 대한 정서 인식 평균은 각각 4.19점 (SD=.55), 4.05점 (SD=.56)으로 어린이집교사들의 자기 자신 및 타인의 정서를 인식할 수 있는 능력은 평균보다 높은 것으로 측정되었다. 나머지 하위 변인인 정서 활용 평균은 4.01점 (SD=.54), 정서 조절 능력에 대한 평균 점수는 3.85점 (SD=.66)이었다.

2) 어린이집교사의 문제해결능력

어린이집교사의 문제해결능력이 어떠한지 알아보기 위하여 기술통계분석을 실시하였다. 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 어린이집교사의 문제해결능력

(N=299)

	하위 변인	평균	표준 편차
문제해결능력	문제 명료화	3.79	.54
	원인 분석	3.64	.51
	대안 개발	3.66	.49
	계획 및 실행 능력	3.69	.53
	수행 및 평가	3.80	.50
	전체	3.71	.42

어린이집교사의 문제해결능력에 대한 결과는 다음과 같다. 어린이집교사들의 전반적인 문

제해결능력에 대한 평균은 3.71 (SD=.42)로 ‘보통(3점)’의 수준이었고, 각각의 문제해결능력 하위 변인들은 문제 명료화 점수의 평균은 3.79점 (SD=.54)이고, 원인 분석 평균 점수는 3.64 점 (SD=.51)이었다. 따라서 어린이집교사들의 문제 상황을 인식한 뒤, 문제 상황에서 정보를 분석할 수 있는 능력은 보통 수준보다 조금 높게 조사되었음을 알 수 있다. 나머지 하위 변인인 대안 개발 평균은 3.66점 (SD=.49), 계획 및 실행 능력 평균 점수는 3.69점 이었으며 (SD=.53), 수행 및 평가 능력에 대한 평균 점수는 3.80점 (SD=.50)으로 보고되었다. 이는 어린이집교사들이 보통 수준 이상으로 문제에 대하여 확산적 사고와 의사결정력을 통해 적절한 대안을 제시하여 결정을 내릴 수 있으며, 결정된 사항을 실행하고, 평가할 수 있는 능력이 있는 것으로 해석할 수 있다.

2. 어린이집 교사의 정서지능과 문제해결능력의 관계

어린이집교사의 정서지능이 문제해결능력에 미칠 수 있는 영향력을 검증하기에 앞서 두 변인의 관계를 설명하기 위하여 Pearson의 상관관계분석(Pearson correlation analysis)을 실시하였다. 결과는 <표 6>에 제시하였다.

<표 6> 정서지능과 문제해결능력의 상관관계

(N=299)

측정 변인	문제 해결 능력					전체	
	문제 명료화	원인 분석	대안 개발	계획 및 실행능력	수행 및 평가		
정서 지능	자기 정서 인식	.373**	.314**	.254**	.336**	.316**	.391**
	타인 정서 인식	.359**	.326**	.350**	.359**	.363**	.430**
	정서 활용	.430**	.367**	.428**	.572**	.455**	.568**
	정서 조절	.340**	.394**	.302**	.456**	.363**	.475**
전체	.462**	.444**	.415**	.543**	.475**	.585**	

**p < .01

어린이집교사의 전체 정서지능과 문제해결능력은 정적인 상관관계에 있었으며 유의미했다($r=.585, p < .01$). 또한 정서 지능과 문제 해결 능력 각각의 하위 변인들도 모두 유의미한

상관관계에 있었다. 정서 지능의 하위 변인들과 전체 문제 해결 능력의 상관관계를 살펴보면, 정서 활용($r=.568$, $p < .01$), 정서 조절($r=.475$, $p < .01$), 타인 정서 인식($r=.430$, $p < .01$), 자기 정서 인식($r=.391$, $p < .01$) 순으로 문제 해결 능력과 정적으로 유의미한 상관을 보였다. 두 변인의 상관관계 분석을 통해 어린이집교사의 정서지능 수준이 높을수록, 문제해결능력 수준 또한 높아진다는 것을 알 수 있었다.

각 하위 변인들 간의 상관관계는 모두 정적으로 유의미하였다. 하위 변인들 중에서는 문제 해결능력의 계획 및 실행능력 변인과 정서지능의 정서활용 변인의 상관관계가 가장 높았으며($r=.572$, $p < .01$), 원인분석과 자기정서인식의 상관관계가 가장 낮았다($r=.314$, $p < .01$). 이는 정서 정보를 받아들이고 사용하는 정서활용 능력이 뛰어들수록 문제해결을 위해 모색한 여러 대안들 중에서 가능한 행동들을 선택하여, 계획하고 실행하는 능력이 뛰어날 가능성이 높다는 것을 가리킨다. 보다 자세히 살펴보면, 문제해결능력의 문제 명료화 변인과는 정서활용, 자기정서인식, 타인정서인식, 정서조절 순으로 강한 상관관계를 보였고($r=.430$, $p < .01$; $r=.373$, $p < .01$; $r=.359$, $p < .01$; $r=.340$, $p < .01$), 원인분석 변인과는 정서조절, 정서활용, 타인정서인식, 자기정서인식 순으로 상관관계가 높았다($r=.394$, $p < .01$; $r=.367$, $p < .01$; $r=.314$, $p < .01$; $r=.326$, $p < .01$). 대안개발 변인과는 정서활용, 타인정서인식, 정서조절, 자기정서인식 순으로 높은 상관관계를 보였으며($r=.428$, $p < .01$; $r=.350$, $p < .01$; $r=.302$, $p < .01$; $r=.254$, $p < .01$), 계획 및 실행능력 변인과는 정서활용, 정서조절, 타인정서인식, 자기정서인식의 상관관계가 강하게 나타났다($r=.572$, $p < .01$; $r=.456$, $p < .01$; $r=.359$, $p < .01$; $r=.336$, $p < .01$). 마지막으로 수행 및 평가 변인과 정서지능 하위 변인들의 상관관계는 정서활용이 가장 높았고, 자기정서인식과는 가장 낮게 보고되었다($r=.455$, $p < .01$; $r=.316$, $p < .01$). 타인정서인식, 정서조절 변인과의 상관관계는 같은 것으로 나타났다($r=.363$, $p < .01$; $r=.363$, $p < .01$). 하위 변인들의 상관관계 분석을 통해 문제해결능력의 하위 변인들과 정서지능의 정서활용 변인이 가장 상관관계가 높다는 것을 알 수 있었으며, 상대적으로 자기정서인식 변인과는 낮은 상관관계를 보이고 있음을 알 수 있었다.

3. 어린이집교사의 정서지능이 문제해결능력에 미치는 영향

어린이집교사의 정서지능이 문제해결능력에 미칠 수 있는 영향력을 살펴보기 위하여 다중회기분석을 실시하였다. 결과는 <표 7>에 제시하였다.

<표 7> 어린이집교사의 문제해결능력에 대한 정서지능의 다중·단순회귀분석 결과 (N=299)

증속변인	하위변인		t	R ²	F
문제 해결 능력	정서 활용	.379	5.756***	.377	40.537***
	정서 조절	.201	3.206**		
	타인 정서 인식	.139	2.261*		
	자기 정서 인식	.006	0.100		
	정서 지능 전체	.585	11.882***	.340	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

어린이집교사의 문제해결능력에 대한 정서지능의 다중회귀분석 결과, 회귀모형은 유의미하였다($F=40.537, p < .001$). 정서지능의 하위 변인들을 살펴보면, 정서활용변인의 표준화된 회귀계수가 가장 높았다. 정서활용, 정서조절, 타인정서 인식 변인의 회귀계수는 모두 유의미하였으나($=.379, p < .001$; $=.201, p < .01$; $=.139, p < .05$), 자기정서인식 변인은 회귀모형에서 유의미하지 않은 변인으로 나타났다($=.006, p < .921$). 또한, 단순회귀분석 결과, 어린이집교사의 정서지능 수준은 문제해결능력을 유의미하게 예측하며($=.585, p < .001, F=141.178, p < .001$), 정서지능의 하위변인들 중에서 정서활용, 정서조절, 타인정서인식 수준이 높을수록 어린이집교사의 문제해결능력이 높다는 것을 예측할 수 있다.

IV. 논의 및 결론

1. 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력의 일반적 경향

어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력의 일반적 경향을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구 대상이었던 어린이집교사 정서지능 하위요인인 자기정서인식의 평균은 4.19, 타인정서 인식의 평균은 4.05, 정서활용의 평균은 4.01, 정서조절의 평균은 3.85로 나타났다. 그리고 문제해결능력의 하위요인인 문제명료화의 평균은 3.79, 원인분석의 평균은

3.64, 대안개발의 평균은 3.66, 계획 및 실행의 평균은 3.69, 수행 및 평가의 평균은 3.80이었다. 본 연구의 정서지능 검사 결과는 선행연구(김화순, 2015; 이운주, 2016)와 같이 5점 만점에 보통수준보다 상대적으로 높게 나타났으며, 하위요인 중 자기정서인식이 가장 높았고, 그 다음으로 타인정서인식, 정서활용, 정서조절 순으로 나타났다. 어린이집교사의 문제해결능력에 대한 인식 역시 보통수준보다 비교적 높은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 이은숙(2013)의 연구와 유사한 수준으로 수행 및 평가가 가장 높게 나타났고 그 다음으로는 문제명료화, 계획 및 실행, 대안 개발, 원인분석 순으로 나타났다. 이는, 어린이집교사가 자신의 현재 정서를 정확히 이해하고 자신의 기분을 적절하게 관리 통제하며, 정서가 내포된 정보, 지식을 활용하여 다양한 문제들을 해결 하는 의지가 강하다는 것으로 해석할 수 있다.

둘째, 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력의 상관관계를 살펴보면, Pearson의 상관관계 분석을 실시한 결과, 정서지능과 문제해결능력은 정적이고 높은 상관관계가 있었다. 이러한 결과는 정서지능이 높은 어린이집교사일수록 문제해결능력 수준이 높다는 것을 가리킨다. 이는, 정서지능이 높을수록 문제해결능력 수준도 높다고 언급한 것과 일치하는 것으로 두 변인의 관계는 터키의 예비교사들을 대상으로 정서지능과 문제해결능력의 관계를 분석한 Sabahattin(2013)의 연구를 통해서도 지지되었다는 것을 뒷받침한다.

정서지능의 하위 요인들 중에서는 정서활용이 문제해결능력과 가장 높은 상관관계에 있었으며, 정서조절, 타인정서인식, 자기정서인식 순으로 높은 상관관계를 보였다. 한편, 문제해결능력의 하위 요인들 중에서는 계획 및 실행 능력이 정서지능과 가장 높은 상관관계에 있었으며 그 뒤를 이어 수행 및 평가, 문제 명료화, 원인 분석, 대안 개발 순으로 정서지능과 높은 상관관계를 보였다.

즉, 하위 요인들의 관계를 종합하면, 정서지능의 여러 하위 요인 중 정서 활용 수준이 어린이집교사의 문제해결능력과 가장 깊게 관련되어 있으며, 문제를 해결하는 과정에서는 계획 및 실행 수준이 정서지능과 가장 연관되어 있다는 것을 알 수 있다. 이는, 본 연구에서 사용된 정서지능 측정도구 WLEIS를 개발한 Wong과 Law(2002)가 주장한 정서지능의 네 가지 차원의 개념의 정의를 살펴볼 때 하위 요인인 자기 정서 인식, 타인 정서 인식, 정서 조절, 정서 활용의 개념 중에서 정서 활용이 긍정적이고 생산적인 방향으로 개인의 수행을 촉진시키는 능력과 관련된다는 점으로 연관시킬 수 있다. 따라서 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력의 상관관계는 문제를 해결하기 위해 상황을 조직하고 실행에 옮기는 과정에서 정서지능과 정서의 정보를 활용하는 능력의 중요성이 강조될 수 있음을 시사한다.

이에 대한 본 연구의 시사점은 첫 번째로, 본 연구는 어린이집교사들의 문제해결능력에

영향을 미치는 정서지능의 역할을 강조함으로써, 정서지능에 영향을 미칠 수 있는 다양한 환경 요인에 대한 이해가 필요함을 시사한다. 어린이집교사의 정서지능과 직무만족에 영향을 미치는 변인들은 서로 연관되어 있고 정서지능은 교사들의 문제해결능력 뿐 아니라, 교사-유아의 의사소통과 같은 상호작용에도 영향을 미치는 변인이기 때문에 어린이집교사의 직무 만족을 높일 수 있는 방안들이 교사의 정서에 대한 지지 및 배려와 함께 동시에 제공되어야 한다.

두 번째로, 정서지능의 하위 요인 중 문제해결능력을 가장 약하게 예측하는 것은 자기정서, 인식 변인이었다. 자기정서인식은 정서적 정보를 정확히 지각하고 평가하여 표현하는 능력이다(신희정, 2013). 자신의 정서를 제대로 인식하고 표현하는 것은 개인과 사회의 상호작용에 중요하므로 정서지능을 구성하는 매우 중요한 요소이다. 그러나 본 연구에서는 계획 및 실행을 제외한 문제해결능력의 모든 과정에서 자기정서인식보다 타인정서인식이 중요한 예측 변인으로 보고되었다. 즉, 어린이집교사들이 문제를 해결하는데 있어 자기의 감정 상태보다 타인의 조망에서 감정을 이해함으로써 문제 상황에 접근하는 것이 중요하다는 것을 시사한다.

세 번째로, 문제해결능력에 대한 정서지능의 하위 요인의 영향을 분석한 결과, 자기정서인식, 타인정서인식보다는 정서를 활용하고 조절과 관련된 변인들이 문제해결능력에 더 중요하다는 것을 알 수 있었다. 이는, 확산적 사고, 주의, 합리적인 의사 결정 및 동기화 등 문제해결을 위한 사고 과정에서 상위 정서가 중요한 역할을 하고 있음을 강조하는 것이다.

본 연구는 어린이집교사의 정서지능과 문제해결능력의 관계를 탐구함으로써 어린이집교사들의 공감과 정서 이해를 통한 정서의 조절과 활용 능력을 강조하는 바이다. 어린이집교사의 정서지능 구성 요인들은 아이들과 교사들의 상호작용 및 관계 뿐 아니라, 직무 환경 및 만족도에도 영향을 미친다. 따라서 본 연구를 통해 어린이집교사들의 정서 상태와 어린이집의 보육 상황에서 발생할 수 있는 여러 문제와 해결 과정을 이해하고, 이를 바탕으로 영유아의 발달과 교사들의 직무 만족 및 건강으로 나아가는 방향을 지속적으로 추구해야 할 것이다.

이를 기초로 본 연구의 제언은 다음과 같다.

첫 번째로, 본 연구는 정서지능과 문제해결능력을 측정하기 위하여 자기보고에 의존하였다는 한계가 있다. 정서지능과 문제해결능력의 일반적 경향 분석 결과, 두 변인의 평균과 표준편차는 모두 이전 연구들에 비해 상대적으로 높게 측정되었다. 그러나 본 연구는 자기보고에 의존함으로써 연구에 참여한 어린이집교사들의 실제 정서지능과 문제해결능력이 높았는지, 혹은 어린이집교사로서 질문에 대해 바람직하게 대답하려는 자기보고 편향에 의하여 높

게 측정된 것인가에 대한 객관적인 판단이 불가능했다. 이와 같은 제한점에 대한 대안으로서 추후 연구에서는 라이커트 형식의 자기보고가 아닌 다양한 측정방법으로 정서지능 및 문제해결능력을 측정한다면 타당도를 높일 수 있을 것이다.

두 번째로, 연구 대상자를 어린이집교사와 서울시, 경기도 일부지역으로 한정하였다는 점을 제한점으로 지적할 수 있다. 추후연구에서는 지역의 범주를 넓히고 유치원교사까지 연구대상을 확대하여 정서지능과 문제해결능력에 영향을 미치는 다양한 변인들에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김정화(2011). 정서지능 증진 활동이 유아의 셀프리더십에 미치는 영향. 경인교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정화(2012). 유아교사의 생애핵심능력에 대한 인식: 의사소통, 문제해결, 자기주도적학습 중심으로. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
- 김형재(2013). 예비유아교사의 사회적 문제해결력이 창의성에 미치는 영향. 한국영유아보육학, 79(21), 89-109
- 김혜온(2012). 초등교사의 정서지능과 학급풍토의 관계. 경인교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 김화순(2015). 보육교사의 정서지능 및 직무만족도가 이직의도에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 나수지(2015). 보육교사의 정서지능과 피로가 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 신희정(2013). 영아보육교사의 정서지능과 조직문화가 역할수행에 미치는 영향. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 이만재 · 장해순(2009). 대인불안 외로움 소외감이 대학생의 휴대전화 중독에 미치는 영향. 한국청소년학회, 16(11), 71-96.
- 이석재 · 장유경 · 이현남 · 박광엽(2003). 생애능력 측정도구 개발연구 : 의사소통 능력, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력을 중심으로. 한국교육개발원연구보고, 15(3).
- 이승미(2013). 영아교사의 정서노동이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향 - 정서지능의 조절효과를 중심으로. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이윤주(2016). 교사의 정서지능과 의사소통능력이 교사 영유아 상호작용에 미치는 영향. 삼육대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은숙(2013). 유아교사의 의사소통능력이 문제해결능력에 미치는 영향 : 원장-교사 간 교환관계의 매개효과. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은숙 · 이정임(2015). 영유아교사의 정서지능이 행복감에 미치는 영향: 직무스트레스 및 교사효능감의 매개효과. 한국보육지원학회지, 11(2), 221-228
- 정희운(2015). 어린이집 교사의 의사소통능력과 문제해결능력과의 관계. 총신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조영옥(2015). 유아교사의 의사결정 참여도와 정서지능이 교사효능감에 미치는 영향. 가톨릭관동대학교 대학원 박사학위논문.
- 한지현 · 유태용(2005). 상사의 정서지능이 부하의 태도와 상사 과업수행에 미치는 영향. 한국심리학회지: 산업 및 조직, 18(1), 177-199.
- 허수운 · 서현아(2016). 유아교사의 문제해결력 수준에 따른 교사 역할수행과 교사 효능감 경향 탐색. 유아교육학논집, 36(3), 6-22.

- 황은진(2015). 유아교사의 정서지능 및 의사소통능력이 교사효능감에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Damasio, A.(1994). *Descartes' error: emotions, reason, and the human brain*. New York: Avon Books.
- Goleman, D.(1995). *Emotional intelligence*. New York: Basic Books.
- Sabahattin DENİZ.(2013), Analysis Of Study Habits And Learning Styles In University Students. *Ocak 2013 Cilt:21 No:1 Kastamonu Eğitim Dergisi*, 287-302
- Sylwester, R.(1995). *A celebration of neurons: An educator's guide to the human brain*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Wong, C. S., & Law, K. S.(2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *Leadership Quarterly*, 13(3), 243-274.
- Sabahattin DENİZ.(2013), Analysis Of Study Habits And Learning Styles In University Students. *Ocak 2013 Cilt:21 No:1 Kastamonu Eğitim Dergisi*, 287-302
- Sylwester, R.(1995). *A celebration of neurons: An educator's guide to the human brain*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Wong, C. S., & Law, K. S.(2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *Leadership Quarterly*, 13(3), 243-274.

Abstract

The Effect of Child Care Teachers' Emotional Intelligence on Problem Solving Skills

Lee, Mi Gyeong*

The purpose of the present study is to examine the correlation between child care teachers' emotional intelligence and problem solving skills. The participants of this study were child care teachers, currently working in Seoul and Gyeonggi provinces, and total 299 survey data were analyzed. The results of the present study were as follow. First, child care teachers' emotional intelligence and problem solving skills were above the average. Second, child care teachers' emotional intelligence and problem solving skills have positive and significant relationship. Finally, child care teachers' emotional intelligence significantly influence their problem solving skills. The current study is meaningful by highlighting the importance of child care teachers' emotional intelligence, and eventually contributing to improve the quality of child care services.

Key Words: Child care teachers, Emotional intelligence, Problem solving skills

* Director, GuRib Kumho Kium Childcare Center